

Znak sprawy: DZP.271.1.89.2022.AR

Radom, dnia 28.12.2022 roku

INFORMACJA **o odrzuceniu oferty, wyborze najkorzystniejszej oferty i rozstrzygnięciu postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o nazwie:

„Sukcesywna dostawa artykułów spożywczych wraz z transportem dla domów pomocy społecznej w Radomiu w I półroczu 2023 roku”.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.) oraz § 14 ust. 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający:

I. Informuje, że odrzuca:

1. W całości ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: Almax – Dystrybucja Sp. z o.o., Panieńszczyzna, 21-002 Jastków, na podstawie art. 226 ust.1 pkt.2 lit. c ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022r. poz. 1710 z późn. zm.),

Uzasadnienie:

1. W toku badania oferty złożonej przez Wykonawcę: Almax – Dystrybucja Sp. z o.o., Panieńszczyzna, 21-002 Jastków, Zamawiający stwierdził, że do dnia 23.12.2022r. do godz. 11:00 na skrzynkę „Zamówienia” w platformie ePUAP Zamawiającego nie wpłynęła korespondencja od Wykonawcy Almax – Dystrybucja Sp. z o.o., Panieńszczyzna, 21-002 Jastków, wymagana przez Zamawiającego w oparciu o art. 223 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie wezwania do wyjaśnień wysłanego w dniu 20.12.2022r. W związku z tym, że Wykonawca: Almax – Dystrybucja Sp. z o.o., Panieńszczyzna, 21-002 Jastków nie złożył w wyznaczonym terminie wyjaśnień co do treści złożonej oferty nr 1, Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust.1 pkt.2 lit. c ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022r. poz. 1710 z późn. zm.), tj. oferta została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnienia warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego lub innych dokumentów lub oświadczeń.

II. Informuje, że jako najkorzystniejszą wybrano:

1. W części 1 zamówienia Ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: P.W. MAT Marzena Tkaczuk, ul. Zgodna 4B, 27-200 Starachowice z ceną: 79 458,18 zł brutto oraz terminem płatności faktur cząstkowych 30 dni.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firm), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryteria oceny ofert: cena (60%), termin płatności faktur cząstkowych (40%) oraz łączną punktację:

Znak sprawy: DZP.271.1.89.2022.AR

<u>Część 1</u> Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: P.W. MAT Marzena Tkaczuk, ul. Zgodna 4B, 27-200 Starachowice Cena ofertowa brutto: 79 458,18 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 ust. 2 pkt. 1 SWZ: $P_{(C)} = (C_{min} / C_b) \times 60$ pkt, gdzie: $P_{(C)}$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_b – cena badanej oferty $P_{(C)} = 79\ 458,18 / 79\ 458,18 \times 60$ pkt = 60 pkt.	100,00 pkt
termin płatności faktur częściowych	40,00 pkt	Ocena terminu płatności faktur częściowych przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu płatności faktur częściowych według zestawienia określonego w § 13 ust 2 pkt 2 SWZ: 30 dni = 40 pkt.	

2. W części 2 zamówienia Ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: P.W. MAT Marzena Tkaczuk, ul. Zgodna 4B, 27-200 Starachowice z ceną: 63 242,10 zł brutto oraz terminem płatności faktur częściowych 30 dni.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firm), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryteria oceny ofert: cena (60%), termin płatności faktur częściowych (40%) oraz łączną punktację:

<u>Część 2</u> Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: P.W. MAT Marzena Tkaczuk, ul. Zgodna 4B, 27-200 Starachowice Cena ofertowa brutto: 63 242,10 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 ust. 2 pkt. 1 SWZ: $P_{(C)} = (C_{min} / C_b) \times 60$ pkt, gdzie: $P_{(C)}$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_b – cena badanej oferty $P_{(C)} = 63\ 242,10 / 63\ 242,10 \times 60$ pkt = 60 pkt.	100,00 pkt
termin płatności faktur częściowych	40,00 pkt	Ocena terminu płatności faktur częściowych przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu płatności faktur częściowych według zestawienia określonego w § 13 ust 2 pkt 2 SWZ: 30 dni = 40 pkt.	

Uzasadnienie wyboru: Oferty nie podlegają odrzuceniu, zostały złożone przez Wykonawców niepodlegających wykluczeniu z postępowania i są najkorzystniejsze w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert: cena ofertowa (60%) oraz termin płatności faktur częściowych (40%).

III. Informuje, iż stosownie do treści art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Dyrektor
Miejskiego Centrum Usług Wspólnych
w Radomiu
mgr Anna Rybak-Pałka
/podpis na oryginalne/