

Znak sprawy: DZP.271.1.81.2022.AR

Radom, dnia 16.12.2022 roku

INFORMACJA

o odrzuceniu ofert, wyborze najkorzystniejszej oferty i rozstrzygnięciu postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o nazwie:

„Sukcesywna dostawa świeżego pieczywa wraz z transportem dla domów pomocy społecznej w Radomiu w I półroczu 2023 roku.”

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.) oraz § 14 ust. 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający:

I. Informuje, że odrzuca:

1. W całości ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę: SPOŁEM Radom Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 8, 26-600 Radom na podstawie art. 226 ust.1 pkt.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022r. poz. 1710 z późn. zm.),

Uzasadnienie:

W toku badania oferty złożonej przez Wykonawcę SPOŁEM Radom Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 8, 26-600 Radom Zamawiający stwierdził, że wszystkie dokumenty ofertowe w tym oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust 1 ustawy Pzp składane na podstawie art. 273 ust. 2 ustawy Pzp nie zostały prawidłowo opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. W związku z tym, że oferta nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust.1 pkt.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022r. poz. 1710 z późn. zm.), ponieważ jest ona niezgodna z ustawą tj. art. 63 ust. 2: w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa a art. 125 ust. 1 składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

2. W części 2 ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: Piekarnia KOWALCZYK Sp. z o.o., ul. Parkowa 5, 26-902 Grabów n/Pilicą na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022r. poz. 1710 z późn. zm.),

Uzasadnienie:

W toku badania oferty złożonej przez Wykonawcę: Piekarnia KOWALCZYK Sp. z o.o., ul. Parkowa 5, 26-902 Grabów n/Pilicą Zamawiający stwierdził, że Wykonawca w zestawieniu cenowym formularza ofertowego stanowiącego załącznik nr 1, część 2 do SWZ w poz.5 zaoferował produkt o gramaturze innej niż wymagana przez Zamawiającego. W związku z tym, że treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust.1 pkt.5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022r. poz. 1710 z późn. zm.),

3. W części 2 ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: Piekarnia MAK Józef Kościelniak, ul. Leśna 2, 26-624 Kowala-Stępcocina, na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022r. poz. 1710 z późn. zm.),

Uzasadnienie:

W toku badania oferty złożonej przez Wykonawcę: Piekarnia MAK Józef Kościelniak, ul. Leśna 2, 26-624 Kowala-Stępcocina, Zamawiający stwierdził, że Wykonawca w zestawieniu cenowym formularza ofertowego stanowiącego załącznik nr 1, część 2 do SWZ w poz.1 zaoferował produkt o gramaturze innej niż wymagana przez Zamawiającego. W związku z tym, że treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust.1 pkt.5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022r. poz. 1710 z późn. zm.),

Znak sprawy: DZP.271.1.81.2022.AR

II. Informuje, że jako najkorzystniejszą wybrano:

1. W części 1 zamówienia Ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: Piekarnia KOWALCZYK Sp. z o.o., ul. Parkowa 5, 26-902 Grabów n/Pilicą z ceną: 52 845,00 zł brutto oraz terminem płatności faktur częściowych 30 dni.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firm), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryteria oceny ofert: cena (60%), termin płatności faktur częściowych (40%) oraz łączną punktację:

Część 1 Numer oferty 1			
Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Piekarnia KOWALCZYK Sp. z o.o., ul. Parkowa 5, 26-902 Grabów n/Pilicą Cena ofertowa brutto: 52 845,00 zł.			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 ust. 2 pkt. 1 SWZ: $P_{(C)} = (C_{min} / C_b) \times 60$ pkt, gdzie: $P_{(C)}$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_b – cena badanej oferty $P_{(C)} = 52\ 845,00 / 52\ 845,00 \times 60$ pkt = 60,00 pkt.	100,00 pkt
termin płatności faktur częściowych	40,00 pkt	Ocena terminu płatności faktur częściowych przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu płatności faktur częściowych według zestawienia określonego w § 13 ust 2 pkt 2 SWZ: 30 dni = 40 pkt.	

Część 1 Numer oferty 2			
Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Piekarnia MAK Józef Kościelniak, ul. Leśna 2, 26-624 Kowala-Stępcocina Cena ofertowa brutto: 75 105,00 zł.			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	42,22 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 ust. 2 pkt. 1 SWZ: $P_{(C)} = (C_{min} / C_b) \times 60$ pkt, gdzie: $P_{(C)}$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_b – cena badanej oferty $P_{(C)} = 52\ 845,00 / 75\ 105,00 \times 60$ pkt = 42,22 pkt.	82,22 pkt
termin płatności faktur częściowych	40,00 pkt	Ocena terminu płatności faktur częściowych przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu płatności faktur częściowych według zestawienia określonego w § 13 ust 2 pkt 2 SWZ: 30 dni = 40 pkt.	

Znak sprawy: DZP.271.1.81.2022.AR

<u>Część 1</u> Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Produkcji Artykułów Spożywczych MISTER, Karol Binkowski, Ryszard Binkowski Sp. jawna Zakład Pracy Chronionej, Jeziorko 99C, 26-006 Nowa Słupia Cena ofertowa brutto: 70 330,00 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	45,08 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 ust. 2 pkt. 1 SWZ: $P_{(C)} = (C_{min} / C_b) \times 60$ pkt, gdzie: $P_{(C)}$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_b – cena badanej oferty $P_{(C)} = 52\ 845,00 / 70\ 330,00 \times 60$ pkt = 45,08 pkt.	85,08 pkt
termin płatności faktur cząstkowych	40,00 pkt	Ocena terminu płatności faktur cząstkowych przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu płatności faktur cząstkowych według zestawienia określonego w § 13 ust 2 pkt 2 SWZ: 30 dni = 40 pkt.	

2. W części 2 zamówienia Ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę: Zakład Produkcji Artykułów Spożywczych MISTER Karol Binkowski, Ryszard Binkowski Sp. jawna, Zakład Pracy Chronionej, Jeziorko 99C, 26-006 Nowa Słupia z ceną: 87 950,00 zł brutto oraz terminem płatności faktur cząstkowych 30 dni.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firm), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryteria oceny ofert: cena (60%), termin płatności faktur cząstkowych (40%) oraz łączną punktację:

<u>Część 2</u> Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Produkcji Artykułów Spożywczych MISTER, Karol Binkowski, Ryszard Binkowski Sp. jawna Zakład Pracy Chronionej, Jeziorko 99C, 26-006 Nowa Słupia Cena ofertowa brutto: 87 950,00 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 ust. 2 pkt. 1 SWZ: $P_{(C)} = (C_{min} / C_b) \times 60$ pkt, gdzie: $P_{(C)}$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_b – cena badanej oferty $P_{(C)} = 87\ 950,00 / 87\ 950,00 \times 60$ pkt = 60 pkt.	100,00 pkt
termin płatności faktur cząstkowych	40,00 pkt	Ocena terminu płatności faktur cząstkowych przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu płatności faktur cząstkowych według zestawienia określonego w § 13 ust 2 pkt 2 SWZ: 30 dni = 40 pkt.	

Uzasadnienie wyboru: Oferty nie podlegają odrzuceniu, zostały złożone przez Wykonawców niepodlegających wykluczeniu z postępowania i są najkorzystniejsze w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert: cena ofertowa (60%) oraz termin płatności faktur cząstkowych (40%).

III. Informuje, iż stosownie do treści art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Dyrektor
Miejskiego Centrum Usług Wspólnych
w Radomiu
mgr Anna Rybak-Pałka
/podpis na oryginalne/