

Znak sprawy: DZP.271.1.165.2022.PŁ

Radom, dnia 05.12.2022 roku

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o nazwie:

„Dostawa rękawic nitrylowych jednorazowych wraz z transportem dla Domu Pomocy Społecznej Weterana Walki i Pracy ul. Wyścigowa 16, 26 – 600 Radom”.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.) oraz § 14 ust. 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający:

I. Informuje, że jako najkorzystniejszą wybrano:

Ofertę nr 9 złożoną przez Wykonawcę: INTERNATIONAL CLEANING SERVICES POLSKA Z. KOTŁOWSKI, H. KOTŁOWSKA SPÓŁKA JAWNA Magnoliowa 12, 81 – 198 Mosty z ceną: 18 697,07 zł brutto oraz terminem dostawy zamówienia 7 dni.

II. Przedstawia poniżej nazwy (firm), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert: **cena (60%), termin dostawy zamówienia (40%) oraz łączną punktację:**

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: SUPON Spółka Akcyjna ul. Przestrzenna 6, 70 – 800 Szczecin Cena ofertowa brutto: 21 469,32 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	52,25 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 ust. 2 pkt. 1 SWZ: $P_{(C)} = (C_{min} / C_b) \times 60$ pkt, gdzie: $P_{(C)}$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_b – cena badanej oferty $P_{(C)} = 18\,697,07 / 21\,469,32 \times 60$ pkt = 52,25 pkt.	92,25 pkt
termin dostawy zamówienia	40,00 pkt	Ocena terminu dostawy zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu dostawy zamówienia według zestawienia określonego w § 13 ust 2 pkt 2 SWZ: 3 dni = 40 pkt.	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: BATIST Medical Polska Sp. z o.o. ul. Kolistka 25, 40 – 486 Katowice Cena ofertowa brutto: 22 907,56 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	48,97 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 ust. 2 pkt. 1 SWZ: $P_{(C)} = (C_{min} / C_b) \times 60$ pkt, gdzie: $P_{(C)}$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_b – cena badanej oferty $P_{(C)} = 18\,697,07 / 22\,907,56 \times 60$ pkt = 48,97 pkt.	88,97 pkt
termin dostawy zamówienia	40,00 pkt	Ocena terminu dostawy zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu dostawy zamówienia według zestawienia określonego w § 13 ust 2 pkt 2 SWZ: 7 dni = 40 pkt.	

Znak sprawy: DZP.271.1.165.2022.PŁ

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze Cena ofertowa brutto: 19 301,54 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	58,12 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 ust. 2 pkt. 1 SWZ: $P_{(C)} = (C_{\min} / C_b) \times 60$ pkt, gdzie: $P_{(C)}$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_b – cena badanej oferty $P_{(C)} = 18\ 697,07 / 19\ 301,54 \times 60$ pkt = 58,12 pkt.	98,12 pkt
termin dostawy zamówienia	40,00 pkt	Ocena terminu dostawy zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu dostawy zamówienia według zestawienia określonego w § 13 ust 2 pkt 2 SWZ: 7 dni = 40 pkt.	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Em Poland Sp. z o.o. Aleja Piłsudskiego 63, 05 – 070 Sulejówek Cena ofertowa brutto: 24 991,96 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	44,89 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 ust. 2 pkt. 1 SWZ: $P_{(C)} = (C_{\min} / C_b) \times 60$ pkt, gdzie: $P_{(C)}$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_b – cena badanej oferty $P_{(C)} = 18\ 697,07 / 24\ 991,96 \times 60$ pkt = 44,89 pkt.	84,89 pkt
termin dostawy zamówienia	40,00 pkt	Ocena terminu dostawy zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu dostawy zamówienia według zestawienia określonego w § 13 ust 2 pkt 2 SWZ: 7 dni = 40 pkt.	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ARMED-ORT Sp. z o.o. ul. Bernardyńska 1, 26 – 600 Radom Cena ofertowa brutto: 24 116,51 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	46,52 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 ust. 2 pkt. 1 SWZ: $P_{(C)} = (C_{\min} / C_b) \times 60$ pkt, gdzie: $P_{(C)}$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_b – cena badanej oferty $P_{(C)} = 18\ 697,07 / 24\ 116,51 \times 60$ pkt = 46,52 pkt.	86,52 pkt
termin dostawy zamówienia	40,00 pkt	Ocena terminu dostawy zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu dostawy zamówienia według zestawienia określonego w § 13 ust 2 pkt 2 SWZ: 7 dni = 40 pkt.	

Znak sprawy: DZP.271.1.165.2022.PŁ

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Abena Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 15 Łozienica, 72 – 100 Goleniów Cena ofertowa brutto: 19 384,92 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	57,87 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 ust. 2 pkt. 1 SWZ: $P_{(C)} = (C_{min} / C_b) \times 60$ pkt, gdzie: $P_{(C)}$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_b – cena badanej oferty $P_{(C)} = 18\ 697,07 / 19\ 384,92 \times 60$ pkt = 57,87 pkt.	97,87 pkt
termin dostawy zamówienia	40,00 pkt	Ocena terminu dostawy zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu dostawy zamówienia według zestawienia określonego w § 13 ust 2 pkt 2 SWZ: 7 dni = 40 pkt.	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ABOOK Sp. z o.o. ul. Brzostowska 22, 04 – 985 Warszawa Cena ofertowa brutto: 20 322,90 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	55,20 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 ust. 2 pkt. 1 SWZ: $P_{(C)} = (C_{min} / C_b) \times 60$ pkt, gdzie: $P_{(C)}$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_b – cena badanej oferty $P_{(C)} = 18\ 697,07 / 20\ 322,90 \times 60$ pkt = 55,20 pkt.	95,20 pkt
termin dostawy zamówienia	40,00 pkt	Ocena terminu dostawy zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu dostawy zamówienia według zestawienia określonego w § 13 ust 2 pkt 2 SWZ: 7 dni = 40 pkt.	

Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Sebastian Białobrzycki Hurtownia Artykułów Higienicznych JOBICO, Dalki os. Wichrowe 9, 62 – 200 Gniezno, Cena ofertowa brutto: 22 511,52 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	49,83 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 ust. 2 pkt. 1 SWZ: $P_{(C)} = (C_{min} / C_b) \times 60$ pkt, gdzie: $P_{(C)}$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_b – cena badanej oferty $P_{(C)} = 18\ 697,07 / 22\ 511,52 \times 60$ pkt = 49,83 pkt.	89,83 pkt
termin dostawy zamówienia	40,00 pkt	Ocena terminu dostawy zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu dostawy zamówienia według zestawienia określonego w § 13 ust 2 pkt 2 SWZ: 7 dni = 40 pkt.	

Znak sprawy: DZP.271.1.165.2022.PŁ

Numer oferty 9	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: INTERNATIONAL CLEANING SERVICES POLSKA Z. KOTŁOWSKI, H. KOTŁOWSKA SPÓŁKA JAWNA Magnoliowa 12, 81 – 198 Mosty Cena ofertowa brutto: 18 697,07 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 ust. 2 pkt. 1 SWZ: $P_{(C)} = (C_{min} / C_b) \times 60$ pkt, gdzie: $P_{(C)}$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_b – cena badanej oferty $P_{(C)} = 18\ 697,07 / 18\ 697,07 \times 60$ pkt = 60,00 pkt.	100,00 pkt
termin dostawy zamówienia	40,00 pkt	Ocena terminu dostawy zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu dostawy zamówienia według zestawienia określonego w § 13 ust 2 pkt 2 SWZ: 7 dni = 40 pkt.	

Uzasadnienie wyboru: Oferta nie podlega odrzuceniu, została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu z postępowania i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert: cena ofertowa (60%) oraz termin płatności faktur częściowych (40%).

- III. Informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznych została odrzucona Oferta Nr 10 złożona przez Wykonawcę: Uromed Poland Spółka Cywilna Gerard Maciejewski Sławomir Skuza, ponieważ nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Podczas próby odszyfrowania oferty poprzez użycie funkcji do deszyfrowania ofert dostępnej na miniPortalu odszyfrowanie oferty nie powiodło się. W szczególności postępowania na miniPortalu na liście ofert przesłanych do postępowania przy ofercie nr 10 przesłanej przez Wykonawcę Uromed Poland Spółka Cywilna Gerard Maciejewski Sławomir Skuza wyświetlał się komunikat: „UWAGA plik został zaszyfrowany kluczem do innego postępowania”. Zamawiający, po dokonaniu analizy oferty stwierdził, że powodem braku możliwości poprawnego odszyfrowania i odczytania oferty Nr 10 jest to, że przesłany przez Wykonawcę plik został zaszyfrowany kluczem do innego postępowania prowadzonego przez Zamawiającego na miniPortalu.

Zgodnie z zapisami zawartymi w § 6 ust. 4 SWZ: „Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu. Ponadto w formularzu do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku Wykonawca zobowiązany jest podać numer ogłoszenia BZP oraz podawać numer Id Postępowania z miniPortalu” oraz w § 6 ust 5: „Sposób złożenia oferty, w tym zaszyfrowania oferty, opisany został w „Instrukcji użytkownika”, dostępnej na stronie: <https://miniportal.uzp.gov.pl/>”.

- IV. Informuje, iż stosownie do treści art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Dyrektor
Miejskiego Centrum Usług Wspólnych
w Radomiu
mgr Anna Rybak-Pałka
/podpis na oryginalne/