

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o nazwie:

„Dostosowanie do wymogów P. POŻ Budynku Oddziału IV”

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Pzp zamówień publicznych oraz § 14 ust. 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający:

- Przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: PPH Multibau, Andrzej Koczoń, ul. Romualda Mielczarskiego 8, 26 – 600 Radom Cena ofertowa brutto: 283 319,70 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 ust. 2 pkt. 1 SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60 \text{ pkt}$ gdzie: $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – cena badanej oferty $P(C_i) = 283\,319,70 / 283\,319,70 \times 60 \text{ pkt} = 60,00 \text{ pkt}$	100,00 pkt
Okres udzielonej gwarancji jakości	40,00 pkt	Ocena okresu udzielonej gwarancji jakości przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu udzielonej gwarancji jakości wg zestawienia określonego w § 13 ust 2 pkt 2 SWZ: 6 lat = 40 pkt.	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: P.K. OLIGOPOL Paweł Kapusta, Jastrzębia 108A, 26 – 631 Jastrzębia Cena ofertowa brutto: 297 660,00 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 ust. 2 pkt. 1 SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60 \text{ pkt}$ gdzie: $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – cena badanej oferty $P(C_i) = 283\,319,70 / 297\,660,00 \times 60 \text{ pkt} = 57,11 \text{ pkt}$	97,11 pkt
Okres udzielonej gwarancji jakości	40,00 pkt	Ocena okresu udzielonej gwarancji jakości przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu udzielonej gwarancji jakości wg zestawienia określonego w § 13 ust 2 pkt 2 SWZ: 6 lat = 40 pkt.	

- Informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp została odrzucona oferta Wykonawcy Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe BRUK-BUD Grzegorz Rychlicki, ul. Jana Matejki 6, 26 – 640 Skaryszew, ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym dowodów w zakresie wycenienia ceny oferty złożonej w postępowaniu oraz do udzielenia wyjaśnień w zakresie opisanym w art. 226 ust 3 pkt 4 i 6 ustawy Pzp. Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wyjaśnienia o wysokim poziomie ogólności, nie przedstawiając przy tym żadnych dowodów potwierdzających kalkulację ceny oferty w tym nie złożył dowodów na potwierdzenie wyjaśnień w zakresie opisanym w art. 224 ust 3 pkt 4 i 6 ustawy Pzp.

Znak sprawy: DZP.271.1.18.2022.PŁ

3. Informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp została odrzucona oferta Wykonawcy P.P.H.U. BRUKER Artur Piwowarczyk ul. Wośnicka 96, 26 – 600 Radom, ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym dowodów w zakresie wyliczenia ceny oferty złożonej w postępowaniu oraz do udzielenia wyjaśnień w zakresie opisanym w art. 226 ust 3 pkt 4 i 6 ustawy Pzp. Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wyjaśnienia o wysokim poziomie ogólności, nie przedstawiając przy tym żadnych dowodów potwierdzających kalkulację ceny oferty w tym nie złożył dowodów na potwierdzenie wyjaśnień w zakresie opisanym w art. 224 ust 3 pkt 4 i 6 ustawy Pzp.
4. Informuje, że jako najkorzystniejsza uznana została **oferta nr 1** złożona przez Wykonawcę: **Wykonawcę PPH Multibau, Andrzej Koczoń, ul. Romualda Mielczarskiego 8, 26 – 600 Radom** (cena ofertowa brutto: **283 319,70** złotych, okres udzielonej gwarancji jakości: **6 lat**), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert – w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100,00 pkt** (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 40 pkt za kryterium okresu udzielonej gwarancji jakości). Zaoferowana cena nie przekracza kwoty jaką zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
5. Informuje, iż stosownie do treści art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Dyrektor
Centrum Usług Wspólnych
Domów Pomocy Społecznej w Radomiu
mgr Anna Rybak-Pałka
/podpis na oryginale/