

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o nazwie:

„Sukcesywna dostawa owoców i warzyw wraz z transportem dla domów pomocy społecznej w Radomiu w okresie od dnia 01.01.2022r. do dnia 30.04.2022r.”

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Pzp zamówień publicznych oraz § 14 ust. 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający:

- I. Przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację oraz informuje, że jako najkorzystniejsza została wybrana:

W części 1 zamówienia ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: P.H.U. EWA SELIGA-OPIELA, ul. Przybyszkowice 26, Przybyszew, 26-803 Promna z ceną: 36 113,82 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firm), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert: cena (60%), termin płatności faktur częściowych (40%) oraz łączną punktację:

| Część 1 Numer oferty 1 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: P.H.U. EWA SELIGA-OPIELA, ul. Przybyszkowice 26, Przybyszew, 26-803 Promna Cena ofertowa brutto: 36 113,82 zł. | | |
|-------------------------------------|---|--|--|
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| Cena ofertowa | 60,00 pkt | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 ust. 2 pkt. 1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt gdzie: $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – cena badanej oferty $P(C_i) = 36\ 113,82 / 36\ 113,82 \times 60$ pkt = 60,00 pkt. | 100,00 pkt |
| Termin płatności faktur częściowych | 40,00 pkt | Ocena terminu płatności faktur częściowych przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu płatności faktur częściowych wg zestawienia określonego w § 13 ust 2 pkt 2 SIWZ: 30 dni = 40 pkt. | |

W części 2 zamówienia ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: P.H.U. EWA SELIGA-OPIELA, ul. Przybyszkowice 26, Przybyszew, 26-803 Promna z ceną: 39 970,50 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firm), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert: cena (60%), termin płatności faktur częściowych (40%) oraz łączną punktację:

| Część 2 Numer oferty 1 | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: P.H.U. EWA SELIGA-OPIELA, ul. Przybyszkowice 26, Przybyszew, 26-803 Promna Cena ofertowa brutto: 39 970,50 zł. | | |
|-------------------------------------|---|--|--|
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| Cena ofertowa | 60,00 pkt | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 ust. 2 pkt. 1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt gdzie: $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – cena badanej oferty $P(C_i) = 39\ 970,50 / 39\ 970,50 \times 60$ pkt = 60,00 pkt. | 100,00 pkt |
| Termin płatności faktur częściowych | 40,00 pkt | Ocena terminu płatności faktur częściowych przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu płatności faktur częściowych wg zestawienia określonego w § 13 ust 2 pkt 2 SIWZ: 30 dni = 40 pkt. | |

Znak sprawy: DZP.271.1.70.2021

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę nie podlega odrzuceniu, została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu z postępowania i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert: cena ofertowa (60%) oraz termin płatności faktur częściowych (40%).

II. Informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych została odrzucona w całości oferta Wykonawcy TAMP Woźniak Augustyn, ul. Kościelna 35, Małęczyn, 26-634 Gózd, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W treści oferty złożonej przez Wykonawcę TAMP Woźniak Augustyn, ul. Kościelna 35, Małęczyn, 26-634 Gózd, w zestawieniu cenowym formularza ofertowego stanowiącego załącznik nr 1, część 1 do SWZ oraz w zestawieniu cenowym formularza ofertowego stanowiącego załącznik nr 1, część 2 do SWZ nie została wypełniona kolumna „nazwa handlowa produktu”. Wypełnienie kolumny „nazwa handlowa produktu” w zestawieniu cenowym formularza ofertowego stanowiło warunek zamówienia, którego Wykonawca nie spełnił.

III. Informuje, iż stosownie do treści art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

DYREKTOR

mg. Monika Krzyżanowska