

Znak sprawy: DZP.271.1.57.2021

**Centrum Usług Wspólnych
Domów Pomocy Społecznej
w Radomiu**

26-600 Radom, ul. Pułaskiego 9
NIP 7962976506
tel. 48/368 09 00; fax 48/ 368 09 01

Radom, dnia 10.11.2021r.

WSZYSCY WYKONAWCY

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o nazwie:

„Wymiana podłoga w pomieszczeniach Domu Pomocy Społecznej Weterana Walki i Pracy”

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Pzp zamówień publicznych oraz § 14 ust. 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający:

1. Przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Firma Handlowo – Usługowa HURT-POL Małgorzata Kluź ul. Tartaczna 16/18b, 26 – 600 Radom Cena ofertowa brutto: 31 980,00 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 ust. 2 pkt. 1 SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt gdzie: $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – cena badanej oferty $P(C_i) = 31\ 980,00 / 31\ 980,00 \times 60$ pkt = 60,00 pkt	100,00 pkt
Okres udzielonej gwarancji jakości	40,00 pkt	Ocena okresu udzielonej gwarancji jakości przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu udzielonej gwarancji jakości wg zestawienia określonego w § 13 ust 2 pkt 2 SWZ: 6 lat = 40 pkt.	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: DRO-MAR Marcin Drózdź, Warszawa, ul. Próżna 5/25, Makowiec ul. Radomska 138, 26 – 640 Skaryszew Cena ofertowa brutto: 44 895,00 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 13 ust. 2 pkt. 1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt gdzie: $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – cena badanej oferty $P(C_i) = 31\ 980,00 / 44\ 895,00 \times 60$ pkt = 42,74 pkt	82,74 pkt
Okres udzielonej gwarancji jakości	40,00 pkt	Ocena okresu udzielonej gwarancji jakości przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu udzielonej gwarancji jakości wg zestawienia określonego w § 13 ust 2 pkt 2 SWZ: 6 lat = 40 pkt.	

Znak sprawy: DZP.271.1.57.2021

2. Informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp została odrzucona oferta Wykonawcy FACIT Usługi Budowlano-Remontowe ul. Kochanowskiego 171, 26 – 432 Wieniawa, ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym dowodów w zakresie wyliczenia ceny oferty złożonej w postępowaniu oraz do udzielenia wyjaśnień w zakresie opisanym w art. 226 ust 3 pkt 4 i 6 ustawy Pzp. Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wyjaśnienia o wysokim poziomie ogólności, nie przedstawiając przy tym żadnych dowodów potwierdzających wyliczenie ceny w tym nie udzielił wyjaśnień w zakresie opisanym w art. 226 ust 3 pkt 4 i 6 ustawy Pzp.
3. Informuje, że jako najkorzystniejsza uznana została **oferta nr 1** złożona przez Wykonawcę: **Firma Handlowo – Usługowa HURT-POL Małgorzata Kluź ul. Tartaczna 16/18b 26 – 600 Radom** (cena ofertowa brutto: **31 980,00** złotych, okres udzielonej gwarancji jakości: **6 lat**), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert – w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100,00 pkt** (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 40 pkt za kryterium okresu udzielonej gwarancji jakości). Zaoferowana cena nie przekracza kwoty jaką zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
4. Informuje, iż stosownie do treści art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

DYREKTOR

mgr Monika Krzyżanowska