

**Zamawiający:**

**Centrum Usług Wspólnych  
Domów Pomocy Społecznej  
ul. Pułaskiego 9  
26-600 Radom**

**Z A W I A D O M I E N I E**

**o wyborze najkorzystniejszej oferty i rozstrzygnięciu postępowania**

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2019 poz. 1843 z późn.zm.) tj. wyrażonej w złotych równowartości kwoty 214 000 euro, o nazwie :*

**„Sukcesywna dostawa warzyw i owoców wraz z transportem  
dla domów pomocy społecznej w Radomiu w 2021 roku”**

prowadzonego przez Centrum Usług Wspólnych Domów Pomocy Społecznej w Radomiu działające w oparciu o treść art. 15 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2019 poz. 1843 z późn. zm.) w imieniu i na rzecz domów pomocy społecznej wymienionych w § 2 ust.1 Uchwały Nr 428/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 stycznia 2017 roku tj.:

1. Domu Pomocy Społecznej Nad Potokiem im. Bohdany „Danuty” Kijewskiej, ul. A. Struga 88, 26-600 Radom,
2. Domu Pomocy Społecznej Weterana Walki i Pracy, ul. Wyścigowa 16, 26-600 Radom,
3. Domu Pomocy Społecznej im. Św. Kazimierza, ul. Garbarska 35, 26-600 Radom,
4. Domu Pomocy Społecznej, ul. Zofii Holszańskiej 13, 26-600 Radom

**na podstawie:**

**uchwały nr 428/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 stycznia 2017 r. (z późn. zm.) w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Centrum Usług Wspólnych Domów Pomocy Społecznej w Radomiu, nadania jej statutu oraz wskazania Centrum Usług Wspólnych Domów Pomocy Społecznej w Radomiu jako podmiotu wykonującego zadania centralnego zamawiającego.**

*Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane dnia 03.12.2020r. w Biuletynie Zamówień Publicznych z numerem 760878-N-2020. Postępowanie zostało opublikowane na miniPortalu UZP z identyfikatorem postępowania: 0e4953b5-b11d-461e-bd6f-c4b6b5c60a21, zostało opublikowane na stronie internetowej Zamawiającego: <http://www.bip.cuwradow.pl> oraz zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego – ul. Pułaskiego 9, 26-600 Radom.*

**W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2019 poz. 1843 z późn. zm.) oraz § 24 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia informuje, że:**

- I. Zamawiający w dniu 11.12.2020r po zalogowaniu się na swoje na konto w miniPortalu stwierdził, że w szczegółach postępowania: ID 0e4953b5-b11d-461e-bd6f-c4b6b5c60a21 widniały informacje o ofertach złożonych przez trzech Wykonawców, natomiast w skrzynce odbiorczej Zamawiającego w systemie ePUAP znajdowały się korespondencja i oferty od dwóch Wykonawców. W skrzynce ePUAP Zamawiającego nie było korespondencji powiązanej z drugą pozycją na liście ofert na miniPortalu opisaną: MICHAŁ DĘBSKI Oferta CUW Radom.zip Dodanie 2020.12.11 08:14.

Zamawiający w dniu 11.12.2020r. wysłał do pomocy technicznej ePUAP-u zgłoszenie dotyczące zaistniałej sytuacji.

W dniu 16.12.2020r. poprzez Platformę ePUAP do Zamawiającego wpłynęło pismo od Wykonawcy Sarmata Michał Dębski, ul. Wilcza 25 lok 10, 00-544 Warszawa, w którym Wykonawca informuje o złożeniu oferty oraz wnosi o unieważnienie postępowania twierdząc, że jego oferta została złożona prawidłowo, lecz z powodu nie wyjaśnionych okoliczności związanych z funkcjonowaniem skrzynki nadawczej w miniPortalu lub ePUAP nie mogła zostać prawidłowo otwarta, argumentując że na dowód prawidłowości złożenia oferty posiada on UPP. Zamawiający poprzez fakt złożenia pisma przez tego Wykonawcę pozyskał jego dane identyfikujące go w systemie ePUAP. W związku z tym, że do tego czasu Zamawiający nie uzyskał odpowiedzi z Pomocy Technicznej ePUAP-u na zgłoszony incydent, a mając na uwadze fakt pozyskania danych Wykonawcy, Zamawiający ponownie zwrócił się do Pomocy ePUAP o udzielenie informacji na temat zaistniałej sytuacji. W dniu 16.12.2020r. o godz. 13<sup>20</sup> za pośrednictwem poczty elektronicznej Zamawiający uzyskał z pomocy ePUAP informację o następującej treści cyt.:

»Szanowny Użytkowniku

Uprzejmie informujemy, że Wykonawca "MICHAŁ DĘBSKI ." źle zaadresował formularz oferty i został on przesłany do innego podmiotu ePUAP.

Na Miniportalu oferty są wyświetlane tylko po numerze TED i dlatego Zamawiający widział tę ofertę na swoim koncie, a nie ma jej na swoim koncie ePUAP.

Z wyrazami szacunku

Zespół Service Desk»

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający stwierdza, że do terminu składania ofert tj. do dnia 11 grudnia 2020 roku do godz. 10<sup>00</sup> oferta nie wpłynęła do Zamawiającego. Zamawiający o powyższym poinformował Wykonawcę

- II. W przedmiotowym postępowaniu w terminie wyznaczonym jako termin składania ofert, tj. w dniu 11.12.2020 r. do godz. 10:00 na ePUAP wpłynęły dwie, nie podlegające odrzuceniu oferty.
- III. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty w części 1, 2, 3, 4 zamówienia w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert: cena (60%), termin płatności faktur częściowych (40%), opisane w § 23 SIWZ i rozstrzygnięto postępowanie. Jako najkorzystniejsza została wybrana:

**1. W części 1 zamówienia oferta nr 1 złożoną przez Wykonawcę: P.H.U. EWA SELIGA-OPIELA, ul. Przybyszkowice 26, Przybyszew, 26-803 Promna, ul. Błaszana 10, 26-600 Radom z ceną: 22 943,88 zł brutto.**

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firm), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryteria oceny ofert: cena brutto na I okres (60%), oferowany upust % od przeciętnych cen publikowanych na stronie www.bronisze.com.pl na II okres (40%) oraz łączną punktację:

<b>Część 1</b> Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: P.H.U. EWA SELIGA-OPIELA, ul. Przybyszkowice 26, Przybyszew, 26-803 Promna, ul. Błaszana 10, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 22 943,88 zł, upust 5%		
<b>Kryterium oceny</b>	<b>Ocena (liczba pkt)</b>	<b>Uzasadnienie</b>	<b>Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria</b>
Cena ofertowa	<b>60,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust. 2 pkt. 1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – cena badanej oferty $P(C_i) = 22\ 943,88 / 22\ 943,88 \times 60$ pkt = 60 pkt.	<b>100,00 pkt</b>
Oferowany upust %	<b>40,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust 2 pkt 2 SIWZ: $P_u = (U_{bo} / N_{ou}) \times 40$ pkt $P_u$ – liczba punktów uzyskanych w kryterium procent upustu od przeciętnych cen publikowanych na stronie Warszawskiego Rolno-Spożywczego Rynku Hurtowego S.A. $U_{bo}$ - upust badanej oferty $N_{ou}$ – najwyższy oferowany upust $P_u = (5 / 5) \times 40$ pkt = 40,00 pkt	

<b>Część 1</b> Numer oferty 2		Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Miroslaw Kaleta, Firma Handlowa ATOS, ul. Ogrodnicza 49, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 23 114,18 zł, upust 5%	
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>60,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust. 2 pkt. 1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – cena badanej oferty <b><math>P(C_i) = 22\,943,88 / 23\,114,18 \times 60</math> pkt = 59,56 pkt.</b>	<b>99,56 pkt</b>
Oferowany upust %	<b>40,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust 2 pkt 2 SIWZ: $P_u = (U_{bo} / N_{ou}) \times 40$ pkt $P_u$ – liczba punktów uzyskanych w kryterium procent upustu od przeciętnych cen publikowanych na stronie Warszawskiego Rolno-Spożywczego Rynku Hurtowego S.A. $U_{bo}$ - upust badanej oferty $N_{ou}$ – najwyższy oferowany upust <b><math>P_u = (5 / 5) \times 40</math>pkt = 40,00 pkt</b>	

**2. W części 2 zamówienia oferta nr 1 złożoną przez Wykonawcę: P.H.U. EWA SELIGA-OPIELA, ul. Przybyszkowice 26, Przybyszew, 26-803 Promna, ul. Błaszana 10, 26-600 Radom z ceną: 30 015,50 zł brutto.**

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firm), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryteria oceny ofert: cena brutto na I okres (60%), oferowany upust % od przeciętnych cen publikowanych na stronie www.bronisze.com.pl na II okres (40%) oraz łączną punktację:

<b>Część 2</b> Numer oferty 1		Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: P.H.U. EWA SELIGA-OPIELA, ul. Przybyszkowice 26, Przybyszew, 26-803 Promna, ul. Błaszana 10, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 30 015,50 zł, upust 5%	
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>60,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust. 2 pkt. 1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – cena badanej oferty <b><math>P(C_i) = 30\,015,50 / 30\,015,50 \times 60</math> pkt = 60 pkt.</b>	<b>100,00 pkt</b>
Oferowany upust %	<b>40,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust 2 pkt 2 SIWZ: $P_u = (U_{bo} / N_{ou}) \times 40$ pkt $P_u$ – liczba punktów uzyskanych w kryterium procent upustu od przeciętnych cen publikowanych na stronie Warszawskiego Rolno-Spożywczego Rynku Hurtowego S.A. $U_{bo}$ - upust badanej oferty $N_{ou}$ – najwyższy oferowany upust <b><math>P_u = (5 / 5) \times 40</math>pkt = 40,00 pkt</b>	

<b>Część 2</b> Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Mirośław Kaleta, Firma Handlowa ATOS, ul. Ogrodnicza 49, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 30 958,73 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>60,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust. 2 pkt. 1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – cena badanej oferty <b><math>P(C_i) = 30\ 015,50 / 30\ 958,73 \times 60</math> pkt = 58,17 pkt.</b>	<b>98,17 pkt</b>
Oferowany upust %	<b>40,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust 2 pkt 2 SIWZ: $P_u = (U_{bo} / N_{ou}) \times 40$ pkt $P_u$ – liczba punktów uzyskanych w kryterium procent upustu od przeciętnych cen publikowanych na stronie Warszawskiego Rolno-Spożywczego Rynku Hurtowego S.A. $U_{bo}$ - upust badanej oferty $N_{ou}$ – najwyższy oferowany upust <b><math>P_u = (5 / 5) \times 40</math>pkt = 40,00 pkt</b>	

**3. W części 3 zamówienia oferta nr 2 złożoną przez Wykonawcę: Mirośław Kaleta, Firma Handlowa ATOS, ul. Ogrodnicza 49, 26-600 Radom z ceną: 8 875,65 zł brutto.**

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firm), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryteria oceny ofert: cena brutto na I okres (60%), oferowany upust % od przeciętnych cen publikowanych na stronie [www.bronisze.com.pl](http://www.bronisze.com.pl) na II okres (40%) oraz łączną punktację:

<b>Część 3</b> Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: P.H.U. EWA SELIGA-OPIELA, ul. Przybyszkowice 26, Przybyszew, 26-803 Promna, ul. Błaszana 10, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 9 090,79 zł, upust 5%		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>60,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust. 2 pkt. 1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – cena badanej oferty <b><math>P(C_i) = 8\ 875,65 / 9\ 090,79 \times 60</math> pkt = 58,58 pkt.</b>	<b>98,58 pkt</b>
Oferowany upust %	<b>40,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust 2 pkt 2 SIWZ: $P_u = (U_{bo} / N_{ou}) \times 40$ pkt $P_u$ – liczba punktów uzyskanych w kryterium procent upustu od przeciętnych cen publikowanych na stronie Warszawskiego Rolno-Spożywczego Rynku Hurtowego S.A. $U_{bo}$ - upust badanej oferty $N_{ou}$ – najwyższy oferowany upust <b><math>P_u = (5 / 5) \times 40</math>pkt = 40,00 pkt</b>	

<b>Część 3</b> Numer oferty 2		Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Miroslaw Kaleta, Firma Handlowa ATOS, ul. Ogrodnicza 49, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 8 875,65 zł, upust 5%	
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>60,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust. 2 pkt. 1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – cena badanej oferty $P(C_i) = 8\ 875,65 / 8\ 875,65 \times 60$ pkt = 60,00 pkt.	<b>100,00 pkt</b>
Oferowany upust %	<b>40,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust 2 pkt 2 SIWZ: $P_u = (U_{bo} / N_{ou}) \times 40$ pkt $P_u$ – liczba punktów uzyskanych w kryterium procent upustu od przeciętnych cen publikowanych na stronie Warszawskiego Rolno-Spożywczego Rynku Hurtowego S.A. $U_{bo}$ - upust badanej oferty $N_{ou}$ – najwyższy oferowany upust $P_u = (5 / 5) \times 40$ pkt = 40,00 pkt	

**4. W części 4 zamówienia oferta nr 2 złożoną przez Wykonawcę: Miroslaw Kaleta, Firma Handlowa ATOS, ul. Ogrodnicza 49, 26-600 Radom z ceną: 13 851,08 zł brutto.**

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firm), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryteria oceny ofert: cena brutto na I okres (60%), oferowany upust % od przeciętnych cen publikowanych na stronie www.bronisze.com.pl na II okres (40%) oraz łączną punktacją:

<b>Część 4</b> Numer oferty 1		Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: P.H.U. EWA SELIGA-OPIELA, ul. Przybyszkowice 26, Przybyszew, 26-803 Promna, ul. Błaszana 10, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 14 980,44 zł, upust 5%	
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>60,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust. 2 pkt. 1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – cena badanej oferty $P(C_i) = 13\ 851,08 / 14\ 980,44 \times 60$ pkt = 55,48 pkt.	<b>98,48 pkt</b>
Oferowany upust %	<b>40,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust 2 pkt 2 SIWZ: $P_u = (U_{bo} / N_{ou}) \times 40$ pkt $P_u$ – liczba punktów uzyskanych w kryterium procent upustu od przeciętnych cen publikowanych na stronie Warszawskiego Rolno-Spożywczego Rynku Hurtowego S.A. $U_{bo}$ - upust badanej oferty $N_{ou}$ – najwyższy oferowany upust $P_u = (5 / 5) \times 40$ pkt = 40,00 pkt	

<b>Część 4</b> Numer oferty 2		Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Miroslaw Kaleta, Firma Handlowa ATOS, ul. Ogrodnicza 49, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 13 851,08 zł, upust 5%	
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>60,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust. 2 pkt. 1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – cena badanej oferty <b><math>P(C_i) = 13\ 851,08 / 13\ 851,08 \times 60</math> pkt = 60,00 pkt.</b>	<b>100,00 pkt</b>
Oferowany upust %	<b>40,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust 2 pkt 2 SIWZ: $P_u = (U_{bo} / N_{ou}) \times 40$ pkt $P_u$ – liczba punktów uzyskanych w kryterium procent upustu od przeciętnych cen publikowanych na stronie Warszawskiego Rolno-Spożywczego Rynku Hurtowego S.A. $U_{bo}$ - upust badanej oferty $N_{ou}$ – najwyższy oferowany upust <b><math>P_u = (5 / 5) \times 40</math>pkt = 40,00 pkt</b>	

Uzasadnienie wyboru: Oferty złożone przez ww. Wykonawców spełniają wszystkie warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania, a złożone przez nich oferty nie podlegają odrzuceniu i są najkorzystniejsze w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert: cena (60%) oraz oferowany upust % (40 %) od przeciętnych cen publikowanych na stronie [www.bronisze.com.pl](http://www.bronisze.com.pl).

Zamawiający informuje, że:

1. z postępowania nie został wykluczony żaden Wykonawca,
2. nie została odrzucona żadna oferta,
3. zawrze umowę po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 tj. po upływie 5 dni od daty przesłania zawiadomienia o wyborze oferty.

DYREKTOR

*mgr Monika Krzyżanowska*

ZATWIERDZAM: