

Znak sprawy: DZP.271.1.91.2020

Radom, dn. 18.12.2020r.

Zamawiający:

**Centrum Usług Wspólnych
Domów Pomocy Społecznej
ul. Pułaskiego 9
26-600 Radom**

Z A W I A D O M I E N I E

o odrzuceniu oferty, wyborze najkorzystniejszej oferty i rozstrzygnięciu postępowania

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2019r. poz. 1843 z późn. zm.) tj. wyrażonej w złotych równowartości kwoty 214 000 euro, o nazwie:*

„Sukcesywna dostawa mięsa oraz wędlin wraz z transportem dla domów pomocy społecznej w Radomiu w 2021 roku”.

Prowadzonego przez Centrum Usług Wspólnych Domów Pomocy Społecznej w Radomiu działające w oparciu o treść art. 15 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2019r. poz. 1843) w imieniu i na rzecz domów pomocy społecznej wymienionych w § 2 ust.1 Uchwały Nr 428/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 stycznia 2017 roku tj.:

1. Domu Pomocy Społecznej Nad Potokiem im. Bohdany „Danuty” Kijewskiej, ul. A. Struga 88, 26-600 Radom,
2. Domu Pomocy Społecznej Weterana Walki i Pracy, ul. Wyścigowa 16, 26-600 Radom,
3. Domu Pomocy Społecznej im. Św. Kazimierza, ul. Garbarska 35, 26-600 Radom,
4. Domu Pomocy Społecznej, ul. Zofii Holszańskiej 13, 26-600 Radom

na podstawie:

uchwały nr 428/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 stycznia 2017 r. (z późn. zm.) w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Centrum Usług Wspólnych Domów Pomocy Społecznej w Radomiu, nadania jej statutu oraz wskazania Centrum Usług Wspólnych Domów Pomocy Społecznej w Radomiu jako podmiotu wykonującego zadania centralnego zamawiającego.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane dnia 01.12.2020r. w Biuletynie Zamówień Publicznych z numerem 759015-N-2020. Postępowanie zostało opublikowane na miniPortalu UZP z identyfikatorem postępowania: a70cb08-3814-4534-8a37-34c6b76ea492, zostało opublikowane na stronie internetowej Zamawiającego: <http://www.bip.cuwradom.pl> oraz zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego – ul. Pułaskiego 9, 26-600 Radom.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2019 poz. 1843 z późn. zm.) oraz § 24 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający informuje, że:

- I. Na podstawie art. 89 ust. 1. pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2019 poz. 1843 z późn. zm.) odrzuca w całości ofertę Nr 1 złożoną przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „JANHAS” Monika Banasik Niemianowice 27, 26-634 Gózd ponieważ jest ona niezgodna z ustawą.

Uzasadnienie:

W toku badania oferty złożonej przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „JANHAS” Zamawiający stwierdził, że wszystkie dokumenty ofertowe w tym oświadczenie składane na podstawie art. 25a ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca podpisał Profilem zaufanym, ale dokumenty ofertowe **nie zostały opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym**. W związku z tym, że oferta nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2019 poz. 1843 z późn. zm.), ponieważ jest ona niezgodna z ustawą tj. art. 10a. ust. 5: Oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 25a, w tym jednolity dokument, sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Znak sprawy: DZP.271.1.91.2020

- II. Na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2019 poz. 1843 z późn. zm.) ustawy Prawo zamówień publicznych dokonał poprawy oczywistych omyłek rachunkowych w ofertach Wykonawców z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wartości podane w zestawieniu zawierają poprawy wszystkich omyłek.
- III. Dokonano w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert: cena (60%), termin płatności faktur częściowych (40%), opisane w § 23 SIWZ wyboru najkorzystniejszej oferty w części 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 zamówienia i rozstrzygnięto postępowanie. Jako najkorzystniejsza została wybrana:
1. **W części 1 zamówienia oferta nr 3 złożoną przez Wykonawcę: KING Dystrybucja Sp. z o.o., ul. Chorzowska 3, 26-600 Radom z ceną: 66 452,93 zł brutto.**

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firm), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert: cena (60%), termin płatności faktur częściowych (40%) oraz łączną punktację:

Część 1 Numer oferty 2		Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Przetwórstwa Mięsnego Nowakowski Sp. z o.o., Dąbrowa 6, 26-332 Sławno Cena ofertowa brutto: 73 231,20 zł.	
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust. 2 pkt. 1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt gdzie: $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – cena badanej oferty $P(C_i) = 66\ 452,93 / 73\ 231,20 \times 60$ pkt = 54,45 pkt.	94,45 pkt
Termin płatności faktur częściowych	40,00 pkt	Ocena terminu płatności faktur częściowych przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu płatności faktur częściowych wg zestawienia określonego w § 23 ust 2 pkt 2 SIWZ: 30 dni = 40 pkt.	

Część 1 Numer oferty 3		Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: KING Dystrybucja Sp. z o.o., ul. Chorzowska 3, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 66 452,93 zł.	
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust. 2 pkt. 1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt gdzie: $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – cena badanej oferty $P(C_i) = 66\ 452,93 / 66\ 452,93 \times 60$ pkt = 60,00 pkt	100,00 pkt
Termin płatności faktur częściowych	40,00 pkt	Ocena terminu płatności faktur częściowych przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu płatności faktur częściowych wg zestawienia określonego w § 23 ust 2 pkt 2 SIWZ: 30 dni = 40 pkt	

Znak sprawy: DZP.271.1.91.2020

Część 1 Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ALBO sp. z o.o., ul. Lubelska 65, 26 – 600 Radom Cena ofertowa brutto: 70 931,08 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust. 2 pkt. 1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt gdzie: $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – cena badanej oferty $P(C_i) = 66\ 452,93 / 70\ 931,08 \times 60$ pkt = 56,21 pkt	96,21 pkt
Termin płatności faktur częściowych	40,00 pkt	Ocena terminu płatności faktur częściowych przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu płatności faktur częściowych wg zestawienia określonego w § 23 ust 2 pkt 2 SIWZ: 30 dni = 40 pkt	

2. W części 2 zamówienia oferta nr 2 złożoną przez Wykonawcę: Zakład Przetwórstwa Mięsnego Nowakowski Sp. z o.o., Dąbrowa 6, 26-332 Sławno z ceną: 126 816,90 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firm), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert: cena (60%), termin płatności faktur częściowych (40%) oraz łączną punktację:

Część 2 Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Przetwórstwa Mięsnego Nowakowski Sp. z o.o., Dąbrowa 6, 26-332 Sławno Cena ofertowa brutto: 126 816,90 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust. 2 pkt. 1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt gdzie: $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – cena badanej oferty $P(C_i) = 126\ 816,90 / 126\ 816,90 \times 60$ pkt = 60,00 pkt	100,00 pkt
Termin płatności faktur częściowych	40,00 pkt	Ocena terminu płatności faktur częściowych przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu płatności faktur częściowych wg zestawienia określonego w § 23 ust 2 pkt 2 SIWZ: 30 dni = 40 pkt	

Część 2 Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: KING Dystrybucja Sp. z o.o., ul. Chorzowska 3, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 145 314,77 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust. 2 pkt. 1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt gdzie: $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – cena badanej oferty $P(C_i) = 126\ 816,90 / 145\ 314,77 \times 60$ pkt = 52,36 pkt	92,36 pkt
Termin płatności faktur częściowych	40,00 pkt	Ocena terminu płatności faktur częściowych przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu płatności faktur częściowych wg zestawienia określonego w § 23 ust 2 pkt 2 SIWZ: 30 dni = 40 pkt	

Znak sprawy: DZP.271.1.91.2020

Część 2 Numer oferty 4		Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ALBO sp. z o.o., ul. Lubelska 65, 26 – 600 Radom Cena ofertowa brutto: 133 032,60 zł.	
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust. 2 pkt. 1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt gdzie: $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – cena badanej oferty $P(C_i) = 126\ 816,90 / 133\ 032,60 \times 60$ pkt = 57,20 pkt	97,20 pkt
Termin płatności faktur częstkowych	40,00 pkt	Ocena terminu płatności faktur częstkowych przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu płatności faktur częstkowych wg zestawienia określonego w § 23 ust 2 pkt 2 SIWZ: 30 dni = 40 pkt	

3. W części 3 zamówienia oferta nr 3 złożoną przez Wykonawcę: KING Dystrybucja Sp. z o.o., ul. Chorzowska 3, 26-600 Radom z ceną: 72 409,06 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firm), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert: cena (60%), termin płatności faktur częstkowych (40%) oraz łączną punktację:

Część 3 Numer oferty 2		Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Przetwórstwa Mięsnego Nowakowski Sp. z o.o., Dąbrowa 6, 26-332 Sławno Cena ofertowa brutto: 75 270,83 zł.	
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust. 2 pkt. 1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt gdzie: $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – cena badanej oferty $P(C_i) = 72\ 409,06 / 75\ 270,83 \times 60$ pkt = 57,72 pkt	97,72 pkt
Termin płatności faktur częstkowych	40,00 pkt	Ocena terminu płatności faktur częstkowych przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu płatności faktur częstkowych wg zestawienia określonego w § 23 ust 2 pkt 2 SIWZ: 30 dni = 40 pkt	

Część 3 Numer oferty 3		Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: KING Dystrybucja Sp. z o.o., ul. Chorzowska 3, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 72 409,06 zł.	
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust. 2 pkt. 1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt gdzie: $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – cena badanej oferty $P(C_i) = 72\ 409,65 / 72\ 409,06 \times 60$ pkt = 60,00 pkt	100,00 pkt
Termin płatności faktur częstkowych	40,00 pkt	Ocena terminu płatności faktur częstkowych przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu płatności faktur częstkowych wg zestawienia określonego w § 23 ust 2 pkt 2 SIWZ: 30 dni = 40 pkt	

Znak sprawy: DZP.271.1.91.2020

Część 3 Numer oferty 4		Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ALBO sp. z o.o., ul. Lubelska 65, 26 – 600 Radom Cena ofertowa brutto: 79 057,02 zł.	
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust. 2 pkt. 1 SIWZ: $P(Ci) = C_{min} / Ci \times 60$ pkt gdzie: P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny C _{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych Ci – cena badanej oferty $P(Ci) = 72\ 409,06 / 79\ 057,02 \times 60$ pkt = 54,95 pkt	94,95 pkt
Termin płatności faktur częściowych	40,00 pkt	Ocena terminu płatności faktur częściowych przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu płatności faktur częściowych wg zestawienia określonego w § 23 ust 2 pkt 2 SIWZ: 30 dni = 40 pkt	

4. W części 4 zamówienia oferta nr 2 złożoną przez Wykonawcę: Zakład Przetwórstwa Mięsnego Nowakowski Sp. z o.o. Dąbrowa 6, 26-332 Sławno z ceną: 107 557,28 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firm), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert: cena (60%), termin płatności faktur częściowych (40%) oraz łączną punktację:

Część 4 Numer oferty 2		Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Przetwórstwa Mięsnego Nowakowski Sp. z o.o., Dąbrowa 6, 26-332 Sławno Cena ofertowa brutto: 107 557,28 zł.	
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust. 2 pkt. 1 SIWZ: $P(Ci) = C_{min} / Ci \times 60$ pkt gdzie: P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny C _{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych Ci – cena badanej oferty $P(Ci) = 107\ 557,28 / 107\ 557,28 \times 60$ pkt = 60,00 pkt	100,00 pkt
Termin płatności faktur częściowych	40,00 pkt	Ocena terminu płatności faktur częściowych przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu płatności faktur częściowych wg zestawienia określonego w § 23 ust 2 pkt 2 SIWZ: 30 dni = 40 pkt	

Część 4 Numer oferty 4		Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: ALBO sp. z o.o., ul. Lubelska 65, 26 – 600 Radom Cena ofertowa brutto: 113 006,78 zł.	
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust. 2 pkt. 1 SIWZ: $P(Ci) = C_{min} / Ci \times 60$ pkt gdzie: P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny C _{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych Ci – cena badanej oferty $P(Ci) = 107\ 557,28 / 113\ 006,78 \times 60$ pkt = 57,11 pkt	97,11 pkt
Termin płatności faktur częściowych	40,00 pkt	Ocena terminu płatności faktur częściowych przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu płatności faktur częściowych wg zestawienia określonego w § 23 ust 2 pkt 2 SIWZ: 30 dni = 40 pkt	

Znak sprawy: DZP.271.1.91.2020

5. W części 5 zamówienia oferta nr 2 złożoną przez Wykonawcę: Zakład Przetwórstwa Mięsnego Nowakowski Sp. z o.o. Dąbrowa 6, 26-332 Sławno z ceną: 21 242,55 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firm), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryteria oceny ofert: cena (60%), termin płatności faktur częściowych (40%) oraz łączną punktację:

Część 5 Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Przetwórstwa Mięsnego Nowakowski Sp. z o.o., Dąbrowa 6, 26-332 Sławno Cena ofertowa brutto: 21 242,55 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust. 2 pkt. 1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt gdzie: $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – cena badanej oferty $P(C_i) = 21\ 242,55 / 21\ 242,55 \times 60$ pkt = 60,00 pkt	100,00 pkt
Termin płatności faktur częściowych	40,00 pkt	Ocena terminu płatności faktur częściowych przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu płatności faktur częściowych wg zestawienia określonego w § 23 ust 2 pkt 2 SIWZ: 30 dni = 40 pkt	

6. W części 6 zamówienia oferta nr 2 złożoną przez Wykonawcę: Zakład Przetwórstwa Mięsnego Nowakowski Sp. z o.o. Dąbrowa 6, 26-332 Sławno z ceną: 21 762,83 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firm), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert: cena (60%), termin płatności faktur częściowych (40%) oraz łączną punktację:

Część 6 Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Przetwórstwa Mięsnego Nowakowski Sp. z o.o., Dąbrowa 6, 26-332 Sławno Cena ofertowa brutto: 21 762,83 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust. 2 pkt. 1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt gdzie: $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – cena badanej oferty $P(C_i) = 21\ 762,83 / 21\ 762,83 \times 60$ pkt = 60,00 pkt	100,00 pkt
Termin płatności faktur częściowych	40,00 pkt	Ocena terminu płatności faktur częściowych przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu płatności faktur częściowych wg zestawienia określonego w § 23 ust 2 pkt 2 SIWZ: 30 dni = 40 pkt	

Znak sprawy: DZP.271.1.91.2020

7. W części 7 zamówienia oferta nr 3 złożoną przez Wykonawcę: KING Dystrybucja Sp. z o.o., ul. Chorzowska 3, 26 – 600 Radom z ceną: 37 305,98 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firm), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert: cena (60%), termin płatności faktur częściowych (40%) oraz łączną punktację:

Część 7 Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Przetwórstwa Mięsnego Nowakowski Sp. z o.o., Dąbrowa 6, 26-332 Sławno Cena ofertowa brutto: 41 726,48 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust. 2 pkt. 1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt gdzie: P(C _i) – liczba punktów za kryterium ceny C _{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C _i – cena badanej oferty $P(C_i) = 37\ 305,98 / 41\ 726,48 \times 60$ pkt = 53,64 pkt	93,64 pkt
Termin płatności faktur częściowych	40,00 pkt	Ocena terminu płatności faktur częściowych przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu płatności faktur częściowych wg zestawienia określonego w § 23 ust 2 pkt 2 SIWZ: 30 dni = 40 pkt	

Część 7 Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: KING Dystrybucja Sp. z o.o., ul. Chorzowska 3, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 37 305,98 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust. 2 pkt. 1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt gdzie: P(C _i) – liczba punktów za kryterium ceny C _{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C _i – cena badanej oferty $P(C_i) = 37\ 305,98 / 37\ 305,98 \times 60$ pkt = 60,00 pkt	100,00 pkt
Termin płatności faktur częściowych	40,00 pkt	Ocena terminu płatności faktur częściowych przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu płatności faktur częściowych wg zestawienia określonego w § 23 ust 2 pkt 2 SIWZ: 30 dni = 40 pkt	

8. W części 8 zamówienia oferta nr 2 złożoną przez Wykonawcę: Zakład Przetwórstwa Mięsnego Nowakowski Sp. z o.o., Dąbrowa 6, 26-332 Sławno, z ceną: 63 625,80 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firm), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert: cena (60%), termin płatności faktur częściowych (40%) oraz łączną punktację:

Znak sprawy: DZP.271.1.91.2020

Część 8 Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Przetwórstwa Mięsnego Nowakowski Sp. z o.o., Dąbrowa 6, 26-332 Sławno Cena ofertowa brutto: 63 625,80 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust. 2 pkt. 1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt gdzie: P(C _i) – liczba punktów za kryterium ceny C _{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C _i – cena badanej oferty $P(C_i) = 63\ 625,80 / 63\ 625,80 \times 60$ pkt = 60,00 pkt	100,00 pkt
Termin płatności faktur częstkowych	40,00 pkt	Ocena terminu płatności faktur częstkowych przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty terminu płatności faktur częstkowych wg zestawienia określonego w § 23 ust 2 pkt 2 SIWZ: 30 dni = 40 pkt	

Uzasadnienie wyboru: Oferty złożone przez ww. Wykonawców spełniają wszystkie warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania, a złożone przez nich oferty nie podlegają odrzuceniu i są najkorzystniejsze w oparciu o przyjęte kryterium cena (60%) oraz termin płatności faktur częstkowych (40%).

Zamawiający informuje, że:

- Z postępowania nie został wykluczony żaden Wykonawca.
- Na podstawie art. 89 ust. 1. pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2019 poz. 1843 z późn. zm.) została odrzucona w całości oferta Wykonawcy Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „JANHAS” Monika Banasik Niemianowice 27, 26-634 Gózd, ponieważ jest ona niezgodna z ustawą tj. art. 10a. ust. 5: Oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 25a, w tym jednolity dokument, sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
- Działając na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 Ustawy prawo zamówień publicznych dokonał poprawy omyłki rachunkowej w ofercie Wykonawcy Zakład Przetwórstwa Mięsnego Nowakowski Sp. z o.o., w zakresie części nr 2. Wykonawca w zakresie powyższej części dokonał mylnych obliczeń w zakresie sumy kolumny wartości VAT. Po dokonanej poprawie omyłki rachunkowej cała wartość dla części nr 2 nie uległa zmianie.
- Działając na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 Ustawy prawo zamówień publicznych dokonał poprawy omyłki rachunkowej w ofercie Wykonawcy Zakład Przetwórstwa Mięsnego Nowakowski Sp. z o.o., w zakresie części nr 3 z uwzględnieniem wszelkich konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. Wykonawca w zakresie powyższej części w poz. 12, 13, 14, 15 dokonał mylnych obliczeń w zakresie wartości netto, wartości VAT, oraz wartości brutto.
Po dokonanej poprawie omyłek rachunkowych zmianie uległa cała wartość dla części nr 3:
Wartość netto części 3 - 71686,50 zł wartość VAT – 3584,33 zł, wartość brutto 75270,83 zł.
- Działając na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 Ustawy prawo zamówień publicznych dokonał poprawy omyłki rachunkowej w ofercie Wykonawcy KING Dystrybucja Sp. z o.o. w zakresie części nr 2. Wykonawca w zakresie powyższej części dokonał mylnych obliczeń w zakresie sumy kolumny wartości VAT. Po dokonanej poprawie omyłki rachunkowej cała wartość dla części nr 2 nie uległa zmianie.
- Działając na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 Ustawy prawo zamówień publicznych dokonał poprawy omyłki rachunkowej w ofercie Wykonawcy ALBO sp. z o.o., w zakresie części nr 1 z uwzględnieniem wszelkich konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. Wykonawca w zakresie powyższej części w poz. 2 dokonał mylnych obliczeń w zakresie wartości netto, wartości VAT, oraz wartości brutto.
Po dokonanej poprawie omyłek rachunkowych zmianie uległa cała wartość dla części nr 1:
Wartość netto części 1 - 6755,40 zł wartość VAT – 3377,68 zł, wartość brutto 70931,08 zł.
- Zawrze umowę po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 tj. po upływie 5 dni od daty przesłania zawiadomienia o wyborze oferty.

DYREKTOR

mgr Monika Krzyżanowska