



Znak sprawy: DZP.271.1.75.2020

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty, rozstrzygnięciu postępowania i unieważnieniu postępowania w części: 5 i 10

Zakup oraz dostawa środków ochrony osobistej i wyposażenia dla Domu Pomocy Społecznej Weterana Walki i Pracy, ul. Wyścigowa 16, 26–600 Radom, w ramach projektu pn.: „Wsparcie dla Mazowsza” nr: POWR.02.08.00-00-0100/20, finansowanego ze środków Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, w ramach II Osi priorytetowej: Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji PO WER, Działanie 2.8 Rozwój usług społecznych świadczonych w środowisku lokalnym.

I. Postępowanie prowadzone jest w trybie zapytania ofertowego. Ustawodawca wyłączył stosowanie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019r., poz. 1843 ze zm.) na podstawie art. 46 c ustawy z dnia 05 grudnia 2008r o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (tj. Dz.U. 2019 poz. 1239 z późn. zm.).

W dniu 19.10.2020 roku ogłoszenie o zamówieniu zostało upublicznione na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Centrum Usług Wspólnych Domów Pomocy Społecznej w Radomiu oraz w Bazie Konkurencyjności.

W terminie wyznaczonym jako termin składania ofert, tj. w dniu 27.10.2020r. do godz. 11:00 do Zamawiającego wpłynęło 9 ofert, które oznaczono numerami odpowiednio od 1 do 9. Oferty zostały poddane procedurom reżimu sanitarnego w celu przeciwdziałania rozprzestrzeniania się koronawirusa Sars-Cov-2.

II. Zamawiający informuje, że:

1. W części 5 zamówienia oferta Wykonawcy ZARYS International Group, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa, ul. Pod Borem 1841 – 808 Zabrze nie spełnia wymogów przedmiotu zamówienia: Półmaska ochronna oferowana przez Wykonawcę nie posiada zaworu wydechowego. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy ZARYS International Group, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze na część 5 zamówienia. Zamawiający unieważnia postępowanie na część 5 zamówienia ponieważ nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.
2. W części 10 zamówienia nie złożono żadnej oferty. Zamawiający unieważnia postępowanie na część 10 zamówienia: **Dostawa 1 sztuki maty dezynfekcyjnej dla Domu Pomocy Społecznej Weterana Walki i Pracy, ul. Wyścigowa 16, 26–600 Radom.**

III. Zamawiający informuje, że dokonano w oparciu o przyjęte kryterium: cena (100%), wyboru najkorzystniejszej oferty w części 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11 zamówienia i rozstrzygnięto postępowanie:

1. W części 1 zamówienia ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę P.W. „MAT” Marzena Tkaczuk, ul. Zgodna 4B, 27 – 200 Starachowice, z ceną 939,60 zł brutto.
Zamawiający przedstawia poniżej nazwy, siedziby i adresy wykonawców (firm), którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz z punktacją obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert: cena 100% na podstawie wzoru matematycznego określonego w Rozdziale V, ust. 5, pkt 2 Zapytania Cenowego $P_{(C_i)} = (C_{\min} / C_i) \times 100$ pkt, gdzie:

$P_{(C_i)}$ - liczba punktów za kryterium ceny,

C_{\min} - najniższa cena brutto spośród wszystkich ważnych ofert,

C_i - cena brutto badanej oferty.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty w zł	Punktacja
1.	ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41 – 808 Zabrze $P_{(C_i)} = (939,60/1393,20) \times 100$ pkt = 67,44 pkt	1393,20 zł	67,44 pkt
3.	Afamakor Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Ludwikowo 1 85 – 502 Bydgoszcz $P_{(C_i)} = (939,60/1911,60) \times 100$ pkt = 49,15 pkt	1911,60 zł	49,15 pkt



Znak sprawy: DZP.271.1.75.2020

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty w zł	Punktacja
5.	ARMED-ORT ul. Bernardyńska 1 26 – 600 Radom $P_{(Ci)} = (939,60/2106,00) \times 100 \text{ pkt} = 44,62 \text{ pkt}$	2106,00 zł	44,62 pkt
6.	P.W. „MAT” Marzena Tkaczuk ul. Zgodna 4B 27 – 200 Starachowice $P_{(Ci)} = (939,60/939,60) \times 100 \text{ pkt} = 100,00 \text{ pkt}$	939,60 zł	100,00 pkt
8.	Development Kinga Rychter Makowiec ul. Radomska 160 26 – 640 Skaryszew $P_{(Ci)} = (939,60/1660,50) \times 100 \text{ pkt} = 62,61 \text{ pkt}$	1660,50 zł	56,59 pkt
9.	Futuro Piotr Jaworski Moniuszki 2a/11 26 – 600 Radom $P_{(Ci)} = (939,60/2397,60) \times 100 \text{ pkt} = 39,19 \text{ pkt}$	2397,60 zł	39,19 pkt

2. W części 2 zamówienia ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę ZARYS International Group, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze, z ceną 25920,00 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy, siedziby i adresy wykonawców (firm), którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz z punktacją obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert: cena 100% na podstawie wzoru matematycznego określonego w Rozdziale V, ust. 5, pkt 2 Zapytania Cenowego $P_{(Ci)} = (C_{min}/C_i) \times 100 \text{ pkt}$, gdzie:

$P_{(Ci)}$ - liczba punktów za kryterium ceny,

C_{min} - najniższa cena brutto spośród wszystkich ważnych ofert,

C_i – cena brutto badanej oferty.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty w zł	Punktacja
1.	ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41 – 808 Zabrze $P_{(Ci)} = (25920,00/25920,00) \times 100 \text{ pkt} = 100,00 \text{ pkt}$	25920,00 zł	100,00 pkt

3. W części 3 zamówienia ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę AXKOM SP. Z o.o., Ul. Żabia 2, 65 – 158 Zielona Góra, z ceną 831,51 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy, siedziby i adresy wykonawców (firm), którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz z punktacją obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert: cena 100% na podstawie wzoru matematycznego określonego w Rozdziale V, ust. 5, pkt 2 Zapytania Cenowego $P_{(Ci)} = (C_{min}/C_i) \times 100 \text{ pkt}$, gdzie:

$P_{(Ci)}$ - liczba punktów za kryterium ceny,

C_{min} - najniższa cena brutto spośród wszystkich ważnych ofert,

C_i – cena brutto badanej oferty.

Znak sprawy: DZP.271.1.75.2020

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty w zł	Punktacja
3.	Afamakor Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Ludwikowo 1 85 – 502 Bydgoszcz $P_{(Ci)} = (831,51/1278,72) \times 100 \text{ pkt} = 65,03 \text{ pkt}$	1278,72 zł	65,03 pkt
4.	AXKOM SP. Z o.o. ul. Żabia 2 65 – 158 Zielona Góra $P_{(Ci)} = (831,51/831,51) \times 100 \text{ pkt} = 100,00 \text{ pkt}$	831,51 zł	100,00 pkt
6.	P.W. „MAT” Marzena Tkaczuk Ul. Zgodna 4B 27 – 200 Starachowice $P_{(Ci)} = (831,51/1209,60) \times 100 \text{ pkt} = 68,74 \text{ pkt}$	1209,60 zł	68,74 pkt

4. W części 4 zamówienia ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę Afamakor, ul. Ludwikowo 1, 85 – 502 Bydgoszcz, z ceną 4797,00 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy, siedziby i adresy wykonawców (firm), którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz z punktacją obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert: cena 100% na podstawie wzoru matematycznego określonego w Rozdziale V, ust. 5, pkt 2 Zapytania Cenowego **$P_{(Ci)} = (C_{\min}/C_i) \times 100 \text{ pkt}$** , gdzie:

$P_{(Ci)}$ - liczba punktów za kryterium ceny,

C_{\min} - najniższa cena brutto spośród wszystkich ważnych ofert,

C_i - cena brutto badanej oferty.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty w zł	Punktacja
1.	ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41 – 808 Zabrze $P_{(Ci)} = (4797,00/6752,70) \times 100 \text{ pkt} = 71,04 \text{ pkt}$	6752,70 zł	71,04 pkt
3.	Afamakor Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Ludwikowo 1 85 – 502 Bydgoszcz $P_{(Ci)} = (4797,00/4797,00) \times 100 \text{ pkt} = 100,00 \text{ pkt}$	4797,00 zł	100,00 pkt
5.	ARMED-ORT ul. Bernardyńska 1 26 – 600 Radom $P_{(Ci)} = (4797,00/5940,90) \times 100 \text{ pkt} = 80,75 \text{ pkt}$	5940,90 zł	80,75 pkt

5. W części 6 zamówienia ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę Development Kinga Rychter, Makowiec ul. Radomska 160, 26 – 640 Skaryszew, z ceną 34 776,00 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy, siedziby i adresy wykonawców (firm), którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz z punktacją obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert: cena 100% na podstawie wzoru matematycznego określonego w Rozdziale V, ust. 5, pkt 2 Zapytania Cenowego **$P_{(Ci)} = (C_{\min}/C_i) \times 100 \text{ pkt}$** , gdzie:

$P_{(Ci)}$ - liczba punktów za kryterium ceny,

Znak sprawy: DZP.271.1.75.2020

C_{min} - najniższa cena brutto spośród wszystkich ważnych ofert,
 C_i – cena brutto badanej oferty.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty w zł	Punktacja
1.	ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41 – 808 Zabrze $P_{(C_i)} = (34776,00/44604,00) \times 100 \text{ pkt} = 77,97 \text{ pkt}$	44604,00 zł	77,97 pkt
6.	P.W. „MAT” Marzena Tkaczuk ul. Zgodna 4B 27 – 200 Starachowice $P_{(C_i)} = (34776,00/39160,80) \times 100 \text{ pkt} = 88,80 \text{ pkt}$	39160,80 zł	88,80 pkt
8.	Development Kinga Rychter Makowiec ul. Radomska 160 26 – 640 Skaryszew $P_{(C_i)} = (34776,00/34776,00) \times 100 \text{ pkt} = 100,00 \text{ pkt}$	34776,00 zł	100,00 pkt

6. W części 7 zamówienia ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę ZARYS International Group, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze, z ceną 28728,00 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy, siedziby i adresy wykonawców (firm), którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz z punktacją obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert: cena 100% na podstawie wzoru matematycznego określonego w Rozdziale V, ust. 5, pkt 2 Zapytania Cenowego **$P_{(C_i)} = (C_{min}/C_i) \times 100 \text{ pkt}$** , gdzie:

$P_{(C_i)}$ - liczba punktów za kryterium ceny,

C_{min} - najniższa cena brutto spośród wszystkich ważnych ofert,

C_i – cena brutto badanej oferty.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty w zł	Punktacja
1.	ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41 – 808 Zabrze $P_{(C_i)} = (28728,00/28728,00) \times 100 \text{ pkt} = 100,00 \text{ pkt}$	28728,00 zł	100,00 pkt
6.	P.W. „MAT” Marzena Tkaczuk ul. Zgodna 4B 27 – 200 Starachowice $P_{(C_i)} = (28728,00/37422,00) \times 100 \text{ pkt} = 88,80 \text{ pkt}$	37422,00 zł	76,77 pkt
8.	Development Kinga Rychter Makowiec ul. Radomska 160 26 – 640 Skaryszew $P_{(C_i)} = (28728,00/29484,00) \times 100 \text{ pkt} = 97,44 \text{ pkt}$	29484,00 zł	97,44 pkt

7. W części 8 zamówienia ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę ARMED-ORT, ul. Bernardyńska 1, 26 – 600 Radom, z ceną 232,01 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy, siedziby i adresy wykonawców (firm), którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz z punktacją obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert: cena 100% na podstawie wzoru

Znak sprawy: DZP.271.1.75.2020

matematycznego określonego w Rozdziale V, ust. 5, pkt 2 Zapytania Cenowego $P_{(C_i)} = (C_{\min}/C_i) \times 100$ pkt, gdzie:

$P_{(C_i)}$ - liczba punktów za kryterium ceny,

C_{\min} - najniższa cena brutto spośród wszystkich ważnych ofert,

C_i - cena brutto badanej oferty.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty w zł	Punktacja
5.	ARMED-ORT ul. Bernardyńska 1 26 – 600 Radom $P_{(C_i)} = (232,01/232,01) \times 100$ pkt = 100,00 pkt	232,01 zł	100,00 pkt

8. W części 9 zamówienia ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę ARMED-ORT, ul. Bernardyńska 1, 26 – 600 Radom, z ceną 1136,52 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy, siedziby i adresy wykonawców (firm), którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz z punktacją obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert: cena 100% na podstawie wzoru matematycznego określonego w Rozdziale V, ust. 5, pkt 2 Zapytania Cenowego $P_{(C_i)} = (C_{\min}/C_i) \times 100$ pkt, gdzie:

$P_{(C_i)}$ - liczba punktów za kryterium ceny,

C_{\min} - najniższa cena brutto spośród wszystkich ważnych ofert,

C_i - cena brutto badanej oferty.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty w zł	Punktacja
2.	OPTOtech ul. Wimmera 67E 32 – 005 Niepołomice $P_{(C_i)} = (1136,52/1660,50) \times 100$ pkt = 68,44 pkt	1660,50 zł	68,44 pkt
5.	ARMED-ORT ul. Bernardyńska 1 26 – 600 Radom $P_{(C_i)} = (1136,52/1136,52) \times 100$ pkt = 100,00 pkt	1136,52 zł	100,00 pkt
7.	Medium Pharma Maria Ostrowska Ul. Norwida 16 55 – 002 Kamieniec Wrocławski $P_{(C_i)} = (1136,52/2952,00) \times 100$ pkt = 38,50 pkt	2952,00 zł	38,50 pkt

9. W części 11 zamówienia ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę Development Kinga Rychter, Makowiec ul. Radomska 160, 26 – 640 Skaryszew, z ceną 934,80 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy, siedziby i adresy wykonawców (firm), którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz z punktacją obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert: cena 100% na podstawie wzoru matematycznego określonego w Rozdziale V, ust. 5, pkt 2 Zapytania Cenowego $P_{(C_i)} = (C_{\min}/C_i) \times 100$ pkt, gdzie:

$P_{(C_i)}$ - liczba punktów za kryterium ceny,

C_{\min} - najniższa cena brutto spośród wszystkich ważnych ofert,

C_i - cena brutto badanej oferty.



Znak sprawy: DZP.271.1.75.2020

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty w zł	Punktacja
8.	Development Kinga Rychter Makowiec ul. Radomska 160 26 – 640 Skaryszew $P_{(CI)} = (934,80/934,80) \times 100 \text{ pkt} = 100,00 \text{ pkt}$	934,80 zł	100,00 pkt

DYREKTOR

mgr Monika Krzyżanowska

.....
Dyrektor Centrum