

Znak sprawy: DZP.271.1.74.2020

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty, rozstrzygnięciu postępowania i unieważnieniu postępowania w części: 3 i 12

Zakup oraz dostawa środków ochrony osobistej i wyposażenia dla Domu Pomocy Społecznej Nad Potokiem im. Bohdany „Danuty” Kijewskiej ul. Struga 88, 26–600 Radom, w ramach projektu pn.: „Wsparcie dla Mazowsza” nr: POWR.02.08.00-00-0100/20, finansowanego ze środków Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, w ramach II Osi priorytetowej: Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji PO WER, Działanie 2.8 Rozwój usług społecznych świadczonych w środowisku lokalnym.

I. Postępowanie prowadzone jest w trybie zapytania ofertowego. Ustawodawca wyłączył stosowanie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019r., poz. 1843 ze zm.) na podstawie art. 46 c ustawy z dnia 05 grudnia 2008r o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (tj. Dz.U. 2019 poz. 1239 z późn. zm.).

W dniu 19.10.2020 roku ogłoszenie o zamówieniu zostało upublicznione na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Centrum Usług Wspólnych Domów Pomocy Społecznej w Radomiu oraz w Bazie Konkurencyjności.

W terminie wyznaczonym jako termin składania ofert, tj. w dniu 27.10.2020r. do godz. 11:00 do Zamawiającego wpłynęło 10 ofert, które oznaczono numerami odpowiednio od 1 do 10. Oferty zostały poddane procedurom reżimu sanitarnego w celu przeciwdziałania rozprzestrzeniania się koronawirusa Sars–Cov–2.

II. Zamawiający informuje, że:

1. Dokumenty ofertowe Wykonawcy CMS Polska, ul. Boya–Żeleńskiego 25C, 35 – 105 Rzeszów zostały podpisane przez osobę która posiada pełnomocnictwo: „do reprezentowania” w zakresie składania oświadczeń w imieniu CMS Polska sp. z o.o. w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych”. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia pełnomocnictwa do reprezentowania Wykonawcy w postępowaniach prowadzonych poza przepisami Ustawy Pzp. W związku z tym, iż Wykonawca nie uzupełnił pełnomocnictwa w wymaganym zakresie, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy CMS Polska, ul. Boya–Żeleńskiego 25C, 35 – 105 Rzeszów złożoną na część 1, 3, 5 oraz 6 zamówienia.
2. W części 3 zamówienia oferta Wykonawcy ZARYS International Group, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze nie spełnia wymogów przedmiotu zamówienia dotyczących minimalnej wytrzymałości na rozdzieranie i na przekłucie wg EN 14325:2018 (klasa 1). Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy ZARYS International Group, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa, ul. Pod Borem 18 na część 3 zamówienia. Zamawiający unieważnia postępowanie w części 3 zamówienia ponieważ nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.
3. W części 12 zamówienia nie złożono żadnej oferty. Zamawiający unieważnia postępowanie na część 12 zamówienia: **Dostawa mat dezynfekcyjnych w ilości 6 sztuk dla Domu Pomocy Społecznej Nad Potokiem im. Bohdany „Danuty” Kijewskiej ul. Struga 88, 26–600 Radom.**

III. Zamawiający informuje, że dokonano w oparciu o przyjęte kryterium: cena (100%), wyboru najkorzystniejszej oferty w części 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 zamówienia i rozstrzygnięto postępowanie:

1. W części 1 zamówienia ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę P.W. „MAT” Marzena Tkaczuk, ul. Zgodna 4B, 27 – 200 Starachowice, z ceną 1 404,70 zł brutto.
Zamawiający przedstawia poniżej nazwy, siedziby i adresy wykonawców (firm), którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz z punktacją obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert: cena 100% na podstawie wzoru matematycznego określonego w Rozdziale V, ust. 5, pkt 2 Zapytania Cenowego $P_{(C_i)} = (C_{\min} / C_i) \times 100 \text{ pkt}$, gdzie:
 $P_{(C_i)}$ - liczba punktów za kryterium ceny,
 C_{\min} - najniższa cena brutto spośród wszystkich ważnych ofert,
 C_i - cena brutto badanej oferty.

Znak sprawy: DZP.271.1.74.2020

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty w zł	Punktacja
1.	ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41 – 808 Zabrze $P_{(Ci)} = (1404,70/2082,83) \times 100 \text{ pkt} = 67,44 \text{ pkt}$	2082,83 zł	67,44 pkt
4.	Afamakor Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Ludwikowo 1 85 – 502 Bydgoszcz $P_{(Ci)} = (1404,70/2857,84) \times 100 \text{ pkt} = 49,15 \text{ pkt}$	2857,84 zł	49,15 pkt
5.	ARMED-ORT ul. Bernardyńska 1 26 – 600 Radom $P_{(Ci)} = (1404,70/3148,47) \times 100 \text{ pkt} = 44,62 \text{ pkt}$	3148,47 zł	44,62 pkt
6.	P.W. „MAT” Marzena Tkaczuk ul. Zgodna 4B 27 – 200 Starachowice $P_{(Ci)} = (1404,70/1404,70) \times 100 \text{ pkt} = 100,00 \text{ pkt}$	1404,70 zł	100,00 pkt
8.	Development Kinga Rychter Makowiec ul. Radomska 160 26 – 640 Skaryszew $P_{(Ci)} = (1404,70/2482,45) \times 100 \text{ pkt} = 56,59 \text{ pkt}$	2482,45 zł	56,59 pkt
9.	Futuro Piotr Jaworski Moniuszki 2a/11 26 – 600 Radom $P_{(Ci)} = (1404,70/3584,41) \times 100 \text{ pkt} = 39,19 \text{ pkt}$	3584,41 zł	39,19 pkt
10.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MADA Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Słowicza 17 02 – 170 Warszawa $P_{(Ci)} = (1404,70/3100,03) \times 100 \text{ pkt} = 45,31 \text{ pkt}$	3100,03 zł	45,31 pkt

2. W części 2 zamówienia ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę ZARYS International Group, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze, z ceną 12 960,00 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy, siedziby i adresy wykonawców (firm), którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz z punktacją obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert: cena 100% na podstawie wzoru matematycznego określonego w Rozdziale V, ust. 5, pkt 2 Zapytania Cenowego $P_{(Ci)} = (C_{\min}/C_i) \times 100 \text{ pkt}$, gdzie:

$P_{(Ci)}$ - liczba punktów za kryterium ceny,

C_{\min} - najniższa cena brutto spośród wszystkich ważnych ofert,

C_i - cena brutto badanej oferty.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty w zł	Punktacja
1.	ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41 – 808 Zabrze $P_{(Ci)} = (12960,00/12960,00) \times 100 \text{ pkt} = 100,00 \text{ pkt}$	12960,00 zł	100,00 pkt

Znak sprawy: DZP.271.1.74.2020

3. W części 4 zamówienia ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę Afamakor, ul. Ludwikowo 1, 85 – 502 Bydgoszcz, z ceną 239,76 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy, siedziby i adresy wykonawców (firm), którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz z punktacją obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert: cena 100% na podstawie wzoru matematycznego określonego w Rozdziale V, ust. 5, pkt 2 Zapytania Cenowego $P_{(Ci)} = (C_{min}/C_i) \times 100$ pkt, gdzie:

$P_{(Ci)}$ - liczba punktów za kryterium ceny,

C_{min} - najniższa cena brutto spośród wszystkich ważnych ofert,

C_i - cena brutto badanej oferty.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty w zł	Punktacja
4.	Afamakor Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Ludwikowo 1 85 – 502 Bydgoszcz $P_{(Ci)} = (239,76/239,76) \times 100$ pkt = 100,00 pkt	239,76 zł	100,00 pkt
5.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MADA Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna Ul. Słowicza 17 02 – 170 Warszawa $P_{(Ci)} = (239,76/498,96) \times 100$ pkt = 48,05 pkt	498,96 zł	48,05 pkt

4. W części 5 zamówienia ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę SINMED Sp. z o.o. ul. Graniczna 32b, 44 – 178 Przystowice, z ceną 8 196,72 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy, siedziby i adresy wykonawców (firm), którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz z punktacją obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert: cena 100% na podstawie wzoru matematycznego określonego w Rozdziale V, ust. 5, pkt 2 Zapytania Cenowego $P_{(Ci)} = (C_{min}/C_i) \times 100$ pkt, gdzie:

$P_{(Ci)}$ - liczba punktów za kryterium ceny,

C_{min} - najniższa cena brutto spośród wszystkich ważnych ofert,

C_i - cena brutto badanej oferty.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty w zł	Punktacja
1.	ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41 – 808 Zabrze $P_{(Ci)} = (8196,72/12605,04) \times 100$ pkt = 65,03 pkt	12605,04 zł	65,03 pkt
3.	SINMED Sp. z o.o. ul. Graniczna 32b 44 – 178 Przystowice $P_{(Ci)} = (8196,72/8196,72) \times 100$ pkt = 100,00 pkt	8196,72 zł	100,00 pkt
4.	Afamakor Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Ludwikowo 1 85 – 502 Bydgoszcz $P_{(Ci)} = (8196,72/8954,40) \times 100$ pkt = 91,54 pkt	8954,40 zł	91,54 pkt
5.	ARMED-ORT ul. Bernardyńska 1 26 – 600 Radom $P_{(Ci)} = (8196,72/11089,68) \times 100$ pkt = 73,91 pkt	11089,68 zł	73,91 pkt

Znak sprawy: DZP.271.1.74.2020

5. W części 6 zamówienia ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę SINMED Sp. z o.o. ul. Graniczna 32b, 44 – 178 Przystowice, z ceną 4 667,85 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy, siedziby i adresy wykonawców (firm), którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz z punktacją obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert: cena 100% na podstawie wzoru matematycznego określonego w Rozdziale V, ust. 5, pkt 2 Zapytania Cenowego $P_{(C_i)} = (C_{min}/C_i) \times 100$ pkt, gdzie:

$P_{(C_i)}$ - liczba punktów za kryterium ceny,

C_{min} - najniższa cena brutto spośród wszystkich ważnych ofert,

C_i - cena brutto badanej oferty.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty w zł	Punktacja
3.	SINMED Sp. z o.o. ul. Graniczna 32b 44 – 178 Przystowice $P_{(C_i)} = (4667,85/4667,85) \times 100$ pkt = 100,00 pkt	4667,85 zł	100,00 pkt
10.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MADA Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna Ul. Słowicza 17 02 – 170 Warszawa $P_{(C_i)} = (4667,85/4938,45) \times 100$ pkt = 94,52 pkt	4938,45 zł	94,52 pkt

6. W części 7 zamówienia ofertę nr 10 złożoną przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MADA Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna, ul. Słowicza 17, 02 – 170 Warszawa, z ceną 4231,20 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy, siedziby i adresy wykonawców (firm), którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz z punktacją obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert: cena 100% na podstawie wzoru matematycznego określonego w Rozdziale V, ust. 5, pkt 2 Zapytania Cenowego $P_{(C_i)} = (C_{min}/C_i) \times 100$ pkt, gdzie:

$P_{(C_i)}$ - liczba punktów za kryterium ceny,

C_{min} - najniższa cena brutto spośród wszystkich ważnych ofert,

C_i - cena brutto badanej oferty.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty w zł	Punktacja
7.	Elektro Med. Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska 11 32 – 005 Niepołomice $P_{(C_i)} = (4231,20/4674,00) \times 100$ pkt = 90,53 pkt	4674,00 zł	90,53 pkt
10.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MADA Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna Ul. Słowicza 17 02 – 170 Warszawa $P_{(C_i)} = (4231,20/4231,20) \times 100$ pkt = 100,00 pkt	4231,20 zł	100,00 pkt

7. W części 8 zamówienia ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę Development Kinga Rychter, Makowiec ul. Radomska 160, 26 – 640 Skaryszew, z ceną 34776,00 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy, siedziby i adresy wykonawców (firm), którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz z punktacją obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert: cena 100% na podstawie wzoru matematycznego określonego w Rozdziale V, ust. 5, pkt 2 Zapytania Cenowego $P_{(C_i)} = (C_{min}/C_i) \times 100$ pkt, gdzie:

$P_{(C_i)}$ - liczba punktów za kryterium ceny,

C_{min} - najniższa cena brutto spośród wszystkich ważnych ofert,

C_i - cena brutto badanej oferty.



Znak sprawy: DZP.271.1.74.2020

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty w zł	Punktacja
1.	ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41 – 808 Zabrze $P_{(Ci)} = (34776,00/44604,00) \times 100 \text{ pkt} = 77,97 \text{ pkt}$	44604,00 zł	77,97 pkt
6.	P.W. „MAT” Marzena Tkaczuk ul. Zgodna 4B 27 – 200 Starachowice $P_{(Ci)} = (34776,00/39160,80) \times 100 \text{ pkt} = 88,80 \text{ pkt}$	39160,80 zł	88,80 pkt
8.	Development Kinga Rychter Makowiec ul. Radomska 160 26 – 640 Skaryszew $P_{(Ci)} = (34776,00/34776,00) \times 100 \text{ pkt} = 100,00 \text{ pkt}$	34776,00 zł	100,00 pkt

8. W części 9 zamówienia ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę Development Kinga Rychter, Makowiec ul. Radomska 160, 26 – 640 Skaryszew, z ceną 10800,00 zł brutto. Zamawiający przedstawia poniżej nazwy, siedziby i adresy wykonawców (firm), którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz z punktacją obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert: cena 100% na podstawie wzoru matematycznego określonego w Rozdziale V, ust. 5, pkt 2 Zapytania Cenowego **$P_{(Ci)} = (C_{\min}/C_i) \times 100 \text{ pkt}$** , gdzie:

$P_{(Ci)}$ - liczba punktów za kryterium ceny,

C_{\min} - najniższa cena brutto spośród wszystkich ważnych ofert,

C_i - cena brutto badanej oferty.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty w zł	Punktacja
1.	ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41 – 808 Zabrze $P_{(Ci)} = (10800,00/12960,00) \times 100 \text{ pkt} = 83,33 \text{ pkt}$	12960,00 zł	83,33 pkt
6.	P.W. „MAT” Marzena Tkaczuk ul. Zgodna 4B 27 – 200 Starachowice $P_{(Ci)} = (10800,00/13365,00) \times 100 \text{ pkt} = 80,81 \text{ pkt}$	13365,00 zł	80,81 pkt
8.	Development Kinga Rychter Makowiec ul. Radomska 160 26 – 640 Skaryszew $P_{(Ci)} = (10800,00/10800,00) \times 100 \text{ pkt} = 100,00 \text{ pkt}$	10800,00 zł	100,00 pkt

9. W części 10 zamówienia ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę ZARYS International Group, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze, z ceną 10670,40 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy, siedziby i adresy wykonawców (firm), którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz z punktacją obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert: cena 100% na podstawie wzoru matematycznego określonego w Rozdziale V, ust. 5, pkt 2 Zapytania Cenowego **$P_{(Ci)} = (C_{\min}/C_i) \times 100 \text{ pkt}$** , gdzie:

$P_{(Ci)}$ - liczba punktów za kryterium ceny,

C_{\min} - najniższa cena brutto spośród wszystkich ważnych ofert,

C_i - cena brutto badanej oferty.

Znak sprawy: DZP.271.1.74.2020

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty w zł	Punktacja
1.	ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41 – 808 Zabrze $P_{(Ci)} = (10670,40/10670,40) \times 100 \text{ pkt} = 100,00 \text{ pkt}$	10670,40 zł	100,00 pkt
6.	P.W. „MAT” Marzena Tkaczuk ul. Zgodna 4B 27 – 200 Starachowice $P_{(Ci)} = (10670,40/13899,60) \times 100 \text{ pkt} = 76,77 \text{ pkt}$	13899,60 zł	76,77 pkt
8.	Development Kinga Rychter Makowiec ul. Radomska 160 26 – 640 Skaryszew $P_{(Ci)} = (10670,40/10951,20) \times 100 \text{ pkt} = 97,44 \text{ pkt}$	10951,20 zł	97,44 pkt

10. W części 11 zamówienia ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę ARMED-ORT, ul. Bernardyńska 1, 26 – 600 Radom, z ceną 760,00 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy, siedziby i adresy wykonawców (firm), którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz z punktacją obliczoną w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryterium oceny ofert: cena 100% na podstawie wzoru matematycznego określonego w Rozdziale V, ust. 5, pkt 2 Zapytania Cenowego **$P_{(Ci)} = (C_{\min}/C_i) \times 100 \text{ pkt}$** , gdzie:

$P_{(Ci)}$ - liczba punktów za kryterium ceny,

C_{\min} - najniższa cena brutto spośród wszystkich ważnych ofert,

C_i - cena brutto badanej oferty.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty w zł	Punktacja
5.	ARMED-ORT ul. Bernardyńska 1 26 – 600 Radom $P_{(Ci)} = (760,00/760,00) \times 100 \text{ pkt} = 100,00 \text{ pkt}$	760,00 zł	100,00 pkt

Zamawiający informuje, że z Wykonawcami, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze zostanie zawarta umowa.

DYREKTOR

mgr Monika Krzyżanowska

.....
Dyrektor Centrum