

Znak sprawy: DZP.271.1.77.2018

Radom, dnia 24.12.2018r.

**Zamawiający:**

**Centrum Usług Wspólnych  
Domów Pomocy Społecznej  
ul. Pułaskiego 9  
26-600 Radom**

**Z A W I A D O M I E N I E**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty, odrzuceniu oferty  
i rozstrzygnięciu postępowania**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) tj. wyrażonej w złotych równowartości kwoty 221000 euro o nazwie:*

**„Sukcesywna dostawa owoców i warzyw wraz z transportem dla domów pomocy społecznej w Radomiu w 2019 roku”**

Prowadzonego przez Centrum Usług Wspólnych Domów Pomocy Społecznej w Radomiu działające w oparciu o treść art. 15 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986), w imieniu i na rzecz domów pomocy społecznej wymienionych w § 2 ust.1 Uchwały Nr 428/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 stycznia 2017 roku tj.:

- 1.Domu Pomocy Społecznej Nad Potokiem im. Bohdany „Danuty” Kijewskiej, ul. A. Struga 88, 26-600 Radom,
- 2.Domu Pomocy Społecznej Weterana Walki i Pracy, ul. Wyścigowa 16, 26-600 Radom,
- 3.Domu Pomocy Społecznej im. Św. Kazimierza, ul. Garbarska 35, 26-600 Radom,
- 4.Domu Pomocy Społecznej, ul. Zofii Holszańskiej 13, 26-600 Radom

**na podstawie:**

uchwały nr 428/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 stycznia 2017 r. (z późn. zm.) w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Centrum Usług Wspólnych Domów Pomocy Społecznej w Radomiu, nadania jej statutu oraz wskazania Centrum Usług Wspólnych Domów Pomocy Społecznej w Radomiu jako podmiotu wykonującego zadania centralnego zamawiającego.

W dniu 03.12.2018 roku ogłoszenie o w/w zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych z numerem 655544-N-2018 i ogłoszone na tablicy informacyjnej Centrum Usług Wspólnych Domów Pomocy Społecznej, ul. Pułaskiego 9, 26-600 Radom i na stronie internetowej <http://bip.cuwradom.pl>. Postępowanie zostało opublikowane na miniPortalu UZP z identyfikatorem postępowania: a2a16948-b263-409a-8d62-350daa4b3bbd.

**W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) oraz § 24 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający informuje, że:**

- I. Na podstawie art. 89 ust. 1. pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) odrzuca we wszystkich częściach ofertę złożoną przez Firmę Handlową ATOS, Kaleta Mirosław, ul. Ogrodnicza 49, 26-600 Radom ponieważ jest ona niezgodna z ustawą.

Znak sprawy: DZP.271.1.77.2018

**Uzasadnienie:**

Złożona oferta Firmy Handlowej ATOS, Kaleta Mirosław, ul. Ogrodnicza 49, 26-600 Radom nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym w żadnej części.

W związku z tym, że złożona oferta na wszystkie części nie została opatrzona podpisem kwalifikowanym Zamawiający odrzuca ofertę na wszystkie części na podstawie art. 89 ust. 1. pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) ponieważ jest ona niezgodna z ustawą tj. art. 10a. ust. 5 - Oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 25a, w tym jednolity dokument, sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

- II. Na podstawie art. 89. 1. pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca we wszystkich częściach ofertę złożoną przez CENTRUM USŁUGOWO-HANDLOWE, Dorota Seliga i Grzegorz Seliga, Przybyszew, ul. Gościniec 56, 26-803 Promna ponieważ jest ona niezgodna z ustawą.

**Uzasadnienie:**

Złożona oferta CENTRUM USŁUGOWO-HANDLOWE, Dorota Seliga i Grzegorz Seliga, Przybyszew, ul. Gościniec 56, 26-803 Promna na wszystkie części nie zawierała formularzy ofertowych, ale przesłano jedynie pliki podpisu elektronicznego do formularzy ofertowych. Zamawiający odrzuca ofertę na wszystkie części na podstawie art. 89 ust. 1. pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) ponieważ jest ona niezgodna z ustawą tj. art. 10a. ust. 5 - Oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 25a, w tym jednolity dokument, sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

- III. Dokonano w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert: cena (60%), upust (40%) opisane w § 23 SIWZ wyboru najkorzystniejszej oferty w części 1,2,3,4 zamówienia i rozstrzygnięto postępowanie:

- 1. Jako najkorzystniejsza w części 1 zamówienia uznana została oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: Gospodarstwo Sadowniczo Warzywnicze G. K. Dębscy, ul. Piaseczyńska 57, 05-555 Józefowice z ceną: 39095,00 zł brutto + 21% upustu.**

**Uzasadnienie wyboru: w/w Wykonawca spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert: cena (60%), upust (40%).**

Część 1 Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Gospodarstwo Sadowniczo Warzywnicze G. K. Dębscy, ul. Piaseczyńska 57 , 05-555 Józefowice Cena ofertowa brutto: 39095,00 zł.		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>60,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust 2 pkt 1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – cena badanej oferty $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 39095,00 / 39095,00 \times 60$ pkt = 60,00 pkt	<b>100,00 pkt</b>

Znak sprawy: DZP.271.1.77.2018

Procentowy upust	<b>40,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust 2 pkt 2 SIWZ: $P_u = ( U_{bo} / N_{ou} ) \times 40\text{pkt}$ $P_u$ – liczba punktów uzyskanych w kryterium procent upustu od przeciętnych cen publikowanych na stronie Warszawskiego Rolno-Spożywczego Rynku Hurtowego S.A. $U_{bo}$ - upust badanej oferty $N_{ou}$ – najwyższy oferowany upust $P_u = ( 21 / 21 ) \times 40\text{pkt} = 40,00 \text{ pkt}$
------------------	------------------	--

2. Jako najkorzystniejsza w części 2 zamówienia została uznana oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: Gospodarstwo Sadowniczo Warzywnicze G. K. Dębscy, ul. Piaseczyńska 57 , 05-555 Józefowice z ceną: 48065,00 zł brutto + 21% upustu.

Uzasadnienie wyboru: w/w Wykonawca spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert: cena (60%), upust (40%).

<u>Część 2</u>		Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Gospodarstwo Sadowniczo Warzywnicze G. K. Dębscy, ul. Piaseczyńska 57 , 05-555 Józefowice Cena ofertowa brutto: 48065,00 zł.	
Numer oferty 2			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>60,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust 2 pkt 1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60 \text{ pkt}$ gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – cena badanej oferty $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 48065,00 / 48065,00 \times 60 \text{ pkt} = 60,00 \text{ pkt}$	<b>100,00 pkt</b>
Procentowy upust	<b>40,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust 2 pkt 2 SIWZ: $P_u = ( U_{bo} / N_{ou} ) \times 40\text{pkt}$ $P_u$ – liczba punktów uzyskanych w kryterium procent upustu od przeciętnych cen publikowanych na stronie Warszawskiego Rolno-Spożywczego Rynku Hurtowego S.A. $U_{bo}$ - upust badanej oferty $N_{ou}$ – najwyższy oferowany upust $P_u = ( 21 / 21 ) \times 40\text{pkt} = 40,00 \text{ pkt}$	

3. Jako najkorzystniejsza w części 3 zamówienia została uznana oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: Gospodarstwo Sadowniczo Warzywnicze G. K. Dębscy, ul. Piaseczyńska 57 , 05-555 Józefowice z ceną: 16039,00 zł brutto + 21% upustu.

Uzasadnienie wyboru: w/w Wykonawca spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert: cena (60%), upust (40%).

<u>Część 3</u>		Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Gospodarstwo Sadowniczo Warzywnicze G. K. Dębscy, ul. Piaseczyńska 57 , 05-555 Józefowice Cena ofertowa brutto: 16039,00 zł.	
Numer oferty 2			
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Znak sprawy: DZP.271.1.77.2018

Cena ofertowa	<b>60,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust 2 pkt 1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60 \text{ pkt}$ gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – cena badanej oferty $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 16039,00 / 16039,00 \times 60 \text{ pkt} = 60,00 \text{ pkt}$	<b>100,00 pkt</b>
Procentowy upust	<b>40,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust 2 pkt 2 SIWZ: $P_u = ( U_{bo} / N_{ou} ) \times 40 \text{ pkt}$ $P_u$ – liczba punktów uzyskanych w kryterium procent upustu od przeciętnych cen publikowanych na stronie Warszawskiego Rolno-Spożywczego Rynku Hurtowego S.A. $U_{bo}$ - upust badanej oferty $N_{ou}$ – najwyższy oferowany upust $P_u = ( 21 / 21 ) \times 40 \text{ pkt} = 40,00 \text{ pkt}$	

4. Jako najkorzystniejsza w części 3 zamówienia została uznana oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: Gospodarstwo Sadowniczo Warzywnicze G. K. Dębscy, ul. Piaseczyńska 57 , 05-555 Józefowice z ceną: 23205,00 zł brutto + 21% upustu.

Uzasadnienie wyboru: w/w Wykonawca spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert: cena (60%), upust (40%).

Część 4		Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:	
Numer oferty 2		Gospodarstwo Sadowniczo Warzywnicze G. K. Dębscy, ul. Piaseczyńska 57 , 05-555 Józefowice Cena ofertowa brutto: 23205,00 zł.	
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>60,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust 2 pkt 1 SIWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60 \text{ pkt}$ gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – cena badanej oferty $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 23205,00 / 23205,00 \times 60 \text{ pkt} = 60,00 \text{ pkt}$	<b>100,00 pkt</b>
Procentowy upust	<b>40,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 23 ust 2 pkt 2 SIWZ: $P_u = ( U_{bo} / N_{ou} ) \times 40 \text{ pkt}$ $P_u$ – liczba punktów uzyskanych w kryterium procent upustu od przeciętnych cen publikowanych na stronie Warszawskiego Rolno-Spożywczego Rynku Hurtowego S.A. $U_{bo}$ - upust badanej oferty $N_{ou}$ – najwyższy oferowany upust $P_u = ( 21 / 21 ) \times 40 \text{ pkt} = 40,00 \text{ pkt}$	

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez w/w Wykonawcę spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożone przez niego oferty nie podlegają odrzuceniu i są najkorzystniejsze w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert.

Znak sprawy: DZP.271.1.77.2018

Zamawiający informuje, że:

1. z postępowania nie został wykluczony żaden Wykonawca,
2. na podstawie art. 89 ust. 1. pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) została odrzucona we wszystkich częściach oferta złożona przez Firmę Handlową ATOS, Kaleta Mirosław, ul. Ogrodnicza 49, 26-600 Radom ponieważ jest ona niezgodna z ustawą.
3. na podstawie art. 89 ust. 1. pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) została odrzucona we wszystkich częściach oferta złożona przez CENTRUM USŁUGOWO-HANDLOWE, Dorota Seliga i Grzegorz Seliga, Przybyszew, ul. Gościniec 56, 26-803 Promna ponieważ jest ona niezgodna z ustawą.
4. zawrze umowę po upływie terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 tj. po upływie 5 dni od daty przesłania zawiadomienia o wyborze oferty.

DYREKTOR  
  
mgr Monika Krzyżanowska